SWEDISH SOCIETY OF ANTHROPOLOGY AND GEOGRAPHY

NICARAGUAN ANTIQUITIES

BY

CARL BOVALLIUS

STOCKHOLM, 1886
KONGL. BOKTRYCKERIET
P. A. NORSTEDT & SÖNER

Smithsonian
Libraries and Archives

Adopted for Conservation by

Dr. Minerva Campos and The Honorable Roel Campos

June 25, 2019

SWEDISH SOCIETY OF ANTHROPOLOGY AND GEOGRAPHY

NICARAGUAN ANTIQUITIES

BY

CARL BOVALLIUS

SMITHSONIAN
SEP 26 1994
LIBRARIES

STOCKHOLM, 1886
KONGL. BOKTRYCKERIET
P. A. NORSTEDT & SÖNER

3 9088 00816 7355
SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES

F
1525
.B78X
Spn

CULTURAL PROMOTION FUND

BANCO DE AMERICA

The Board of Directors of Banco de America, the largest private banking institution in Nicaragua, conscious of the importance of the promotion of the cultural values of Nicaragua, approved the creation of a Cultural Promotion Fund which will endeavor to achieve the following objectives:

1 — The Fund will have as a general purpose the promotion and development of the cultural values of Nicaragua; and

2 — As an immediate goal, the Fund will promote the creation of a collection of historical, literary, archeological and any other particular works which enhance the common cultural inheritance of the country. The collections has been officially named: "Cultural Collection-Banco de America".

The Cultural Promotion Fund will be formed by an Advisory Council and a Secretary. The Council will establish and implement the directives and operating policies of the Fund. The Secretary will administer the decisions of the Council.

The Banco de America Board of Directors has invited and is proud to appoint the following to the First Advisory Council:

Dr. Alejandro Bolaños Geyer
Mr. José Coronel Urtecho
Dr. Ernesto Cruz
Mr. Pablo Antonio Cuadra
Dr. Ernesto Fernández Holmann
Dr. Jaime Incer Barquero

Mr. Orlando Cuadra Downing, Secretary.

TO

THE ROYAL ANTIQUARY OF SWEDEN

DR. HANS HILDEBRAND

THIS WORK,

THE PUBLICATION OF WHICH HAS BEEN POSSIBLE

ONLY BY HIS KIND EXERTIONS,

IS GRATEFULLY DEDICATED

BY THE AUTHOR.

NICARAGUA is a very rich field for research to the student of American Archæology, and so I found it during my two years stay in Central America. I had there the good fortune several times to meet with localities more or less rich in remains from the prehistoric or rather pre-spanish period. Not very much being known about Central American antiquities, and the literature on this subject being very poor, especially with regard to the Nicaraguan ones, I purpose here to describe briefly and to figure the more important statues, rock carvings, ceramic objects etc., found by me in Nicaragua and partly delineated or photographed on the spot, partly brought home to Sweden. Unfortunately I wanted the means of carrying home any of the statues; but my Nicaraguan collections contain a number of more easily transportable relics, mostly examples of pottery. These are now deposited in the ethnographic collection of the R. Swedish State Museum. The accompanying plates are all executed after my original sketches or photographs taken on the spot. Most of the statues have never before been figured or described; some of them are mentioned and figured by E. G. SQUIER* in his splendid work on Nicaragua. As it turned out, however, on comparisons being made by me on the

---

* Nicaragua: its people, scenery, monuments, and the proposed interoceanic canal. With numerous original maps and illustrations. In two volumes. London, 1852.

spot, that some of Squier's figures do not quite agree with the originals, I have thought fit to publish also my own drawings of these previously figured statues, 6 in number.

Although this sketch is certainly not the place for an account of the history of Central America or Nicaragua, yet I may be permitted to give a brief statement of those few and disconnected notices that we possess with regard to the nations inhabiting Nicaragua at that period, when the antiquities here spoken of were probably executed. The sources of our knowledge of these people and their culture are, besides the above quoted work of SQUIER, the old Spanish chroniclers, OVIEDO, TORQUEMADA, HERRERA, and GUARROS, the memoirs of LAS CASAS and PETER MARTYR, the relation of THOMAS GAGE, and scattered notices in the works of GOMARA, IXTLILXOCHITL, DAMPIER a. o.

At the time of the Spanish invasion under the command of Don Gil Gonzales de Avila in the years 1521 and 1522, the region now occupied by the republic of Nicaragua and the north-eastern part of the republic of Costa Rica, was inhabited by Indian nations of four different stocks, which very probably may be considered as being of different origin and having immigrated into the country at widely separated periods.

The Atlantic coast with its luxuriant vegetation but damp climate and the adjacent mountainous country with its vast primeval forests were the home of more or less nomadic tribes, remaining at a low stage of civilization. It may be inferred, however, from certain indications in the account of the third voyage of Columbus, and from the scanty notices of several of the so-called buccaneers or filibusters, that those Indians were more advanced in culture and manner of life than the hordes, that may be regarded as their

descendants at the present day: the Moscos, the Ramas, the Simoos or Smoos a. o.*

Between this strip of country on the eastern shore and the two great lakes, Xolotlan (Managua) and Cocibolca (the lake of Nicaragua), the intermediate highland, which shelves gradually towards the lakes, was inhabited by los Chontales, as they are denominated by Oviedo. The name is still preserved in «Departemento de Chontales». They lived in large villages and towns and were agriculturists. Possibly they were of the same stock as, or closely related to, the large Maya-family which extended over the eastern parts of Honduras and Guatemala and furnished the population of Yucatan. This guess acquires a certain probability by the fact of several words in their language being similar to the corresponding ones in some Maya-dialects. The Poas, Toacas, Lacandones, and Guatusos may possibly be their descendants. These also are living at a decidedly lower stage of civilization than their supposed ancestors.

If the eastern part of Nicaragua, on account of its almost impenetrable forests and damp climate, is less fit to be the dwelling-place of a highly cultivated people, the western portion, on the contrary, is much more happily endowed in this respect and seems

---

* I cannot but contradict, on the ground of my own investigations, the suggestion of Squier, that the nomadic tribes on the east coast of Nicaragua were related to the Caribs, and especially «the Melchoras on the river San Juan are certainly of Carib stock». All the individuals of the Simoo, Rama and Melchora tribe, that I have seen and measured, correspond far more, both in general habitus and cranial characters, to the Talamanca Indians and Guatusos, indeed even to the Indios mansos in Chontales and in Northern Nicaragua, than to the Caribs of Honduras who are proved to be true Caribs, or to the Magdalena Indians in Columbia who are supposed to belong to the Carib stock. The differences are so great as to make it probable that Squier's supposition arises from a confusion of names, more particularly because the name of Caribs was applied to all Indios bravos of eastern Nicaragua during the Spanish time, long before the brave Caribs of S:t Vincent, the last remains of that people in the West-Indies, after a long and hard struggle for freedom were expatriated and carried to Ruatan, from where they transmigrated afterwards of their own will to the opposite coast of Honduras.

to be marked out by nature itself to become one of the centres of mankind's civilization. By its smiling valleys, fertile plains, and thinner, but shadowy forests, by its splendid lakes, gently flowing rivers, and verdant mountains the country appears well able to tempt even the most exacting people to settle in it. Indeed the country, on the arrival of the Spaniards, was found to be very densely populated, and divided amongst a great number of small sovereignities, which could however be referred to two separate stocks, differing in language and character. One of these, the third one of those stocks from which has sprung the population of Nicaragua, was los Choroteganos or Mangues. They occupied the territory between the two large lakes and all the fertile level country west and north of Lake Managua down to the Pacific and Bahia de Fonseca. Oviedo asserts that they were the aborigines and ancient masters of the country, without being able however to state any proofs in support of his opinion. Of los Choroteganos four groups are usually distinguished: 1:o) Los *Cholutecas* on the shores of Bahia de Fonseca; their principal town was the present Choluteca. 2:o) Los *Nagrandanos* between Lake Managua and the Pacific; their capital was Subtiaba, near the present Leon. 3:o) Los *Dirianos* between the lakes Managua and Nicaragua and down to the coast of the Pacific. Their largest town was Salteba near the present Granada and 4:o Los *Orotinas* far separated from their relations, inhabiting the peninsula of Nicoya and the territory of Guanacaste, which comprises the north-eastern part of the republic of Costa Rica. Opinions vary, however, with regard to these groups, several authors being inclined to regard los *Cholutecas* as a detached branch of los Pipiles in El Salvador; they would then be of Toltecan origin. Certainly there is a number of local names within their district which seem to corroborate this opinion. Other writers are disposed

to ascribe a Mexican origin to the Orotinas and lastly Dr. BERENDT* suggests that the whole Chorotegan stock may be considered as a Toltecan offspring, the name Choroteganos being only a corruption of Cholutecas.

The last or fourth of the tribes inhabiting Nicaragua was los Niquiranos. The territory occupied by this people was the smallest of all, viz; the narrow isthmus between Lake Nicaragua and the Pacific, together with the large islands, Ometepec and Zapatera, in Lake Nicaragua. But although comparatively small in extent this territory was perhaps the most richly blessed of all in this country, the darling one of nature. According to the concurrent testimonies of the old chroniclers the Niquirans were a Mexican people settled in the country at a comparatively late period. It is not clear whether they were Toltecs or Aztecs, and this question cannot probably be decided until the ancient remains, surely very numerous, that they have left behind them, shall have been accurately studied and compared with the better known Mexican antiquities. For my own part I incline to the opinion that they were Aztecs, and had immigrated into the country rather late, perhaps little more than a hundred years before the Spanish invasion. They lived in a state of permanent hostility with the Chorotegans and had probably, on their irruption, expelled the Oratinas, who were thus cut off from the main stock of the Chorotegans. The intelligent and well built Indians on the island of Ometepec are doubtless the descendants of the Niquirans; this is corroborated by their language, which the successful investigations of SQUIER have shown to be of Mexican origin and presenting a very close similarity to the pure Aztec tongue. They are now a laborious and peaceful race, some-

* «Geographical Distribution of the Ancient Central American Civilisation», in Journal of the American Geographical Society of New York, vol. 8, 1870, p. 142.

what shy of strangers; in general they speak Spanish, but may be heard occasionally to talk Indian dialect with one another; with regard to this dialect they are, however, extremely unwilling to afford any explanations, generally answering «es muy antiguo» «no sé nada». The Indians of Belen and the surrounding region remind one of the Ometepec Indians, but are evidently intermixed with foreign elements.

According to Oviedo, Torquemada, and Cerezeda, the last one of whom accompanied Gil Gonzales de Avila in his expedition 1522, and thus is able to speak, like Oviedo, from his own personal observations, the Niquirans had reached a higher degree of civilization than their neighbours. However, the Chorotegans were also pretty far advanced in culture.

Indeed, reading the scanty descriptions of the last days of these nations, one feels tempted to assert that in harmonic development of the mental faculties they were superior to that nation, which, by its crowds of rapacious and sanguinary adventurers, honoured in history with the name of «los Conquistadores», has fixed upon itself the heavy responsibility for the annihilation of this civilization. For indeed so swift and radical was this annihilation, through the fanatical vandalism of «christian» priests and the bloody crimes of a greedy soldatesca, that history knows of no similar example. Thus the investigator of the comparatively modern culture of Central America is obliged to travel by more toilsome and doubtful roads than the student of the ancient forms of civilization of Egypt and India, although these were dead several thousands of years ago.

So much, however, has come to the knowledge of our time, as suffices to prove that the nations of Central America were very far advanced in political and social development as well as in

science and art. But no other way is left to us of gaining an insight in this culture, than to search the country perseveringly for the purpose of disclosing the monuments, hidden in the ground or enviously concealed by the primeval vegetation, that now reigns alone in many of those places, which were formerly occupied by populous and flourishing cities, and artistically ornamented temples.

By comparing these monuments with those of Mexican culture, somewhat better known in certain respects, we may hope finally to arrive at the solution of some of the intricate problems concerning the ancient nations of Central America and their history.

The antiquities figured by me were found for the greatest part in the island of Zapatera, the rock carvings in the islet of Ceiba close to Zapatera, only some few ceramic objects are from the island of Ometepec. All these localities are contained within the territory occupied by the Niquirans, and on this account may probably be considered as specimens of Aztec art, or of an art very closely related to this. Those few statues that I have seen in the neighbourhood of Granada and in Las Isletas immediately off Granada, as well as the statues and high-reliefs in the little volcanic island of Momotombito in Lake Managua, the former belonging probably to los Dirianos, the latter to los Nagrandanos, appear to me to be much more rudely executed, without any attempt to copy the human body; whereas many of the statues of Zapatera testify to a pretty accurate study of the human body, often presenting faithfully elaborated muscle portions etc., so as to make it probable that the Niquiran artists used models. There certainly are found rather fantastic figures even among these statues, but in general their originators prove to be artists of a more realistic conception, and at the same time of more developed technics than the

Chorotegan artists. From the monuments etc. found farther northwards at Copan, Quiriguá, Uxmal, Palenque, and other places in Central America, the works here described differ most considerably, indeed so much that it is not easy to point out more than a few common artistic features.

With the exception of the meagre notices, communicated by Oviedo and Cerezada and their compilers, the source of our knowledge of Nicaraguan antiquities is E. G. Squier's interesting work «Nicaragua: its people, scenery, monuments and the proposed interoceanic canal». After Squier some other American investigators have followed in the road opened by him; Dr Earl Flint of Rivas has during many years searched for and collected antiquities, partly in the Department of Rivas, partly in the island of Ometepec. I am obliged to Dr Flint for much valuable information on the present subject, kindly communicated to me, when I had the pleasure of meeting with him at Rivas in January 1883. He has sent the collections gradually brought together by himself, to the Smithsonian Institution. In «Archæological researches in Nicaragua»* Dr J. F. Bransford gives a highly interesting description of his researches in Ometepec, where he made a large collection of grave-urns, other vessels of pottery, and smaller relics of stone and metal. He occupied himself principally in investigating burying-places on the west side of the island and he has thrown a new light on this part of Niquiran archæology. His very large collection, of 788 numeros, is deposited in the collections of the Smithsonian Institution in Washington. He has also figured several rock-carvings from Ometepec; these seem to be a little ruder and less complicate than those delineated by me from the island of Ceiba. Dr Bransford also describes several ancient relics from

* Smithsonian Contributions to knowledge (383), vol. 25. Washington 1885 (1881).

Talmac, San Juan del Sur in the department of Rivas, and some localities in Nicoya, in the republic of Costa Rica. From a linguistic point of wiew Dr BERENDT* has given very valuable contributions to our knowledge of the ancient civilisation of Nicaragua by his sharp-sighted and successful investigations into the Indian idioms of that country and into those of Mexico and of the northern parts of Central America.

In the night of the New-Years-eve 1882—1883 I arrived at Ometepec from Granada, and took up my head-quarters at the little borough of Muyogalpa, in the north-west corner of the island. From this point excursions were made in different directions, and, although my time was pretty severely taxed by zoological researches, I found however some opportunities of undertaking archæological diggings.

Hardly one kilometer to the west of the burying-place examined by Dr BRANSFORD, a symmetrical mound, rising one meter and a half above the ground, was dug through (Station 1). It contained a little bowl, pieces of a larger urn of an unusual thickness, feet and fragments of a tripod vase, and a little bronze figure of a saint, the last one evidently a foreign guest among the other objects. At Los Angeles (Stat. 2) two statues, both very badly frayed, were measured and sketched; some insignificant fragments of pottery were digged out. At a bay (Stat. 3) on the north side, between Muyogalpa and Alta Gracia, in a place said by the Indians to have formerly been a town, fragments of divers small pottery, two stone chisels, one «molidor», and perforated and polished shells of a species of Oliva and a species of Voluta, from the neighboring coast of the

* See above.

Pacific, were dug out. In a valley, or rather ravine (Stat. 4), near Alta Gracia, where a heap of pretty large, partly cut stones seemed to indicate the site of a large building, several fragments of pottery were found together with a cup of earthen ware, and a well preserved little sitting image of painted terra cotta, pretty similar to that figured by BRANSFORD, l. c., p. 59. At a height of nearly 350 m. above the level of the lake on the west side of the majestically beautiful volcanic cone (Stat. 5), while digging in a rather extensive stone-mound, a very pretty, vaulted earthen urn with lid, painted in three coulours, was found, and, besides, a great many fragments of pottery. I made excavations also at six other places in Ometepec, for inst. in the isthmus between Ometepec and Madera, but without any results worthy of record.

I stayed in this charming double-island for more than a month, roving through it on horse-back and on foot in all directions, ascending the volcano, rowing and sailing over the delightful lagoons and bays, that border its shores, and amongst which I shall late forget that very paradise for the hunter, Laguna de Santa Rosa and Charco Verde. Having left Ometepec about the beginning of February, my next visit was to «tierra firme», where I made some easily executed, but not very successful excavations, immediately to the north of San Jorge. From Departemento de Rivas' I sailed to Las Isletas, also called Los Corales, an extremely beautiful little archipelago, just southwards of Granada. The whole group owets its existence to the volcano Mombacho, which towers high above it, the islands consisting exclusively of the remains of one or more eruptions of Mombacho. But the vegetation here is so powerful and luxuriant, that it has changed those piles of black stones into smiling islands, which the traveller is never tired of admiring. Only on the outside of the

archipelago, where the often angry lake of Nicaragua has checked the development of the verdant cover, the black, gloomy basalt is still open to the view, lashed by white-foaming waves. In several of the islets statues were measured and delineated, but unfortunately the photographic apparatus could not be used on this occasion. After a stay of some days among Las Isletas and a short visit to Granada for the purpose of completing my photographic outfit, I set sail for Zapatera. On my arrival I encamped for a long time on the playa of Bahia de Chiquero. Along the playa of the semicircular bay there are now five houses, the homes of as many families, being the only inhabitants at the present time of this large and fertile island, which was, no doubt, formerly populated by many thousands of Niquirans, possessing rich towns and splendid temples. The islet of Ceiba is situated off Bahia de Chiquero (see map 2). According to my opinion, Zapatera is certainly a volcanic island, but in this manner, that its north-western part is the summit of a sunken volcanic cone, Bahia de Chiquero being the crater itself, the narrow, elevated mountain-ridge which surrounds the bay, forming the edge of the crater and the islet of Ceiba the continuation of this edge. Laguna de Apoyo, situated scarcely one kilometer from the shore, may then be regarded as a side-crater.

Zapatera exhibits an abundant variety of beautiful scenery, delightful valleys, watered by streams and rivulets, fertile elevated plains, magnificent mountain-cones, clothed in verdure to the very summits, and bays and lagoons offering excellent harbours. Unfortunately I had not an opportunity of examining, in an archæologic point of view, more than a part of the north side of the island and the islet of Ceiba. My kind hosts of the settlement in the island, Don José Lobo, Donna Julia Solorzano, S:rita Virginia Mora, Don Jacinto Mora and others, zealously assisted me in my

zoological as well as archæological investigations. Through their warm-hearted benevolence my stay in Zapatera became the most pleasant remembrance of my long journey.

The results of my antiquarian researches in Zapatera may be referred to three stations: 1:o. The first station is *Punta del Sapote;* the extreme north-western point of the island, where statues, potteries, and stone relics were found. This station is beyond all comparison the most important one, because it has never, as far as I know, been examined, nor even mentioned. It possesses so much greater importance, as several statues were found in their original position, thus affording an insight into the manner how they were used. 2:o. The second station is *Punta de las Figuras.* It forms part of the edge of the crater, sloping softly towards the lake, between Laguna de Apoyo and Bahia de Chiquero. It has been previously visited by SQUIER, who has given figures of several of the statues. Besides those mentioned by him, many of which I did not find, I lighted upon some that had escaped his attention. In this locality only insignificant remains of pottery were met with. 3:o. The third station is the little island of *Ceiba,* which, instead of statues, that are wanting, offers some very well preserved rock-carvings of evidently very ancient date, and, besides, valuable relics of earthen-ware and stone. Although my visit to Zapatera was posterior in time to my stay in Ometepec, I shall begin the detailed description of the antiquities with those of the first station in Zapatera.

I

STATUES

IN

PUNTA DEL SAPOTE.

PUNTA DEL SAPOTE forms a broad, rounded peninsula, the greatest length of which is in N.E. and S.W. Its middle part is a large plateau, about 150 m. high, sloping rapidly both towards the lake and the neck of the peninsula, and thus forming an isolated height of somewhat more than one kilometer in length by scarcely one kilometer in breadth. The central portion of this plateau is perfectly level and, judging by the numerous statues met with here, and the regular form of the stone-mounds, round which they were placed, appears to have been a sacred place during the Niquiran period. On the very isthmus between the peninsula and the island of Zapatera rose a conical stone-structure, 30—40 m. high; it consisted of enormous, unhewn blocks, placed upon one another in pretty regular layers. Its diameter at the base might be estimated at about 40 m. The top of the cone was truncated, and appeared to form a plane of 6—8 m. in diameter. The steep sides were so densely covered by spinous bushes and lians, that I was soon obliged to desist from my attempts to mount the summit. The whole structure resembled a kind of beacon, and has possibly been a place of sacrifice, although its dimensions were so large, that it cannot well be regarded as such a «sacrificial pillar» as is mentioned by PETER MARTYR under the name of «Tezarit». Maybe a little «casita» has stood on the platform above. Something of the same kind is known from Uxmal.

Due north of this cone, on the top of the above mentioned plateau, were six stone-mounds of oval form, but of very different size. The largest

(Pl. 41: 1) measured about fifty m. in length by thirty m. in breadth, the smallest (Pl. 41: 6) about fifteen m. in length by somewhat less than half in breadth. The greatest diameter of each mound was in N. and S. The stones of these mounds varied of course in size, but for the most part they were large, more or less cubical, from half a meter to one meter long and about half a meter broad. Their often regular shape and pretty plane sides, particularly in the mound 1, might lead one to infer that some of them have been hewn, and have formed the foundations and possibly also the walls of buildings, the ground plans of which are indicated by the form of the mounds and the situation of the statues, of which we are soon going to speak.

STONE-MOUND 1.

At the mound 1 (Pl. 41), the largest of all, and the one situated farthest to the north and west, several statues were found remaining in the same position, that they originally must have occupied, because the mound was still surrounded by six figures, standing in its circumference; and larger or smaller fragments of the pedestals of three others were found in the ground, although the statues themselves were thrown down beside them, and more or less broken. Judging by the regular distances between these statues, it is probable, that there have been twelve figures standing in the periphery of this building or temple. The fact that those remaining in the ground fronted outwards, and that their backs, which were turned towards the building, were not smooth, but only plane-cut, strengthens my hypothesis that the figures have formed part of a stone- or logwall enclosing the building. All those statues of the mound 1, of which the upper parts remained, with the exception of D, and another not delineated one, carried on their heads a more or less long and broad projection in the form of a tenon, and on this account I venture to propose the hypothesis, that they have served to support the wall-plate of a more or less circular building. All the statues were monoliths, cut from blocks of blackish basalt of a pretty considerable hardness. The roof itself has probably been covered with palm leaves, a supposition confirmed by certain indications in CEREZEDA and

OVIEDO. That the temples should have been open, as SQUIER seems to think, I venture to doubt, on account of the above described form of the statues; this appears to show that they must have been united with one another by a wall, probably of cut stones.

A

Pl. 1.

Male, standing figure, in an easy posture, with the arms hanging straight down. It stood quite upright, but was buried in the earth to te elbows; by digging round it, it was laid bare to just below the knees. It was the finest and most nobly sculptured of all the Nicaraguan statues that I have had an opportunity of seeing. The face, neck, and chest were carefully elaborated, the mouth closed with full lips, the adam's apple marked out at the throat, the muscles of the chest, as well as of the arms, correctly rendered; the hands on the contrary were somewhat stiff, with the thumbs in the same plane with the other fingers. The shoulders, elbows, and hips were well formed (the arms were, however, not detached from the body), but passed gradually backwards into the plane-cut back of the stone. The head was covered with a large, rounded hood or cap, projecting above, and drawn out in rounded flaps at the sides of the neck. Upwards and backwards this hood passed into a kind of capital, ornamented at the sides with a semi-circular depression, bordered by a rounded rim, with globularly enlarged ends. The tenon-shaped projection above the head was unusually large, tapering upwards, surrounded in front by a double frame, at the sides by a simple, broad, sharply cut one. The statue was perfectly equilateral. It did not seem to have been exposed to any injury whatever, and was on the whole the best preserved of all in this locality. The whole length of the statue from the upper edge of the tenon to the knee was 225 cm., the breadth across the shoulders 58 cm., the length of the tenon 65 cm.

B

Pl. 2 and 3.

Female, standing figure, its head slightly bent forwards, and its arms hanging straight down. It was found erect, but imbedded in the earth to the

navel; the head was broken off, but was found close to the statue. The statue was very well sculptured, but not so carefully finished as the preceding one. The forehead was adorned with a low turban or round band, upon which was placed the heavy capital, with carvings in relief on the sides. The capital was surmounted by the square-shaped tenon, the lower part of which was surrounded by twenty staves with rounded tips. These ornaments seem to indicate, that in this statue, as well as in the former one, which was adorned with a double frame, the lower part of the tenon has been visible, and only its uppermost portion inserted into the plate of the building. The face and chest were well preserved, although not so accurately rendered as in **A**. The mouth was half-open, the eyes were well marked, deep cut, the ears hidden by large, square, flat, and grooved pieces. The breasts were held up by a double, round band. The breadth across the shoulders was extraordinarily great. The shoulders were high and thin, the arms very short and feeble in proportion to the body, not entirely detached, but much more so than in **A**. The length of the statue from the upper edge of the tenon to the knee was 226 cm., the breadth across the shoulders 66 cm.; the length of the tenon 34 cm.

C

Pl. 4.

Male, half-sitting figure, with straight hanging arms; of considerably less size than **A** and **B**, and very badly damaged. The head and neck were broken off, and crushed into small fragments, impossible to reconstruct. The pedestal was round, column-shaped, without any ornaments. The figure had powerful arms, detached from the sides of the body. The legs were unusually thick and, strong the feet clumsy, with thick, short toes. In the middle of the chest there was a carved oval, with a little circle in its centre. The length of the statue from the shoulder to the sole of the foot was 110 cm., the breadth across the shoulders 56 cm.

C 1

Not figured.

Male, sitting figure, with its hands crossed on its knees. The pedestal was square, remaining erect in the ground. The statue itself was broken in

six pieces, its face entirely crushed. It carried on its head a round, column-shaped head-dress, similar to that delineated in figure F, ornamented with transverse furrows and ending upwards in a tenon. The ears were hidden by square, flat pieces 21 cm. in length, resembling those of figure B. The head itself was 39 cm. long from the base of the head-dress to the chin; 31 cm. broad across the forehead. The breadth across the schoulders was 60 cm.

D

Pl. 5.

Male, standing figure. Head, chest with arms, and upper part of legs broken off, and lying in four pieces on the ground. The pedestal was square, with the upper part ornamented with angular wreaths; it remained fixed in the ground in its original place, and carried still the feet and the legs (to the knees) of the figure. The face was of quite a different type from those of A and B, with very prominent cheekbones, large lips, and strongly protruding under-jaw; it was adorned with a crown-shaped head-gear. The ears were also here hidden by flat pieces, thickening upwards, with the lower corners rounded. The back of this statue, as well as its position in the periphery of the stone-mound, points to its having formed part of the wall of the building; but it seems not, however, to have served the purpose of supporting the roof, because the upper part of the crown was finely chiselled, and exhibited no trace of a tenon. It differed in this point from all the other statues in the circumference of the mound 1, with the exception of E 1, that was situated almost opposite to D at the western longside. The height of the head from the upper rim of the crown to the lower edge of the chin was 45 cm. The length of the trunk from the shoulders to the thighs was 60 cm. The breadth across the shoulders was 54 cm.

D 1

Not figured.

At a distance of 5 m. from D, in the periphery of the mound, there rose obliquely from the ground a male, half-sitting statue with its arms crossed.

The head and the uppermost part of the chest with the exception of the right shoulder were wanting, and could not be identified among the existing fragments. It wore a beard reaching to the crossed arms, being in this respect as well as in posture and workmanship very like F. It measured 102 cm. from the shoulder to the thighs. The breadth across the shoulders seemed to have been less than 50 cm.

D 2

Not figured.

Near the place that ought to have been occupied by the next statue, there were lying fragments of an unusually narrow, square pedestal or pillar. It was narrower than the following E, but in other respects it resembled this more than it did any of the others found here.

E

Pl. 5.

Contrary to the other images of this mound, indeed, of this whole locality, it did not represent a human figure, but formed a square pillar, provided with carvings on its front side. It carried a narrower superstructure (tenon), bordered in front by a sharp-cut frame, 6 cm. broad, 3 cm. deep. The carvings on the front side of the pillar itself consisted of wreaths somewhat more than 2 cm. deep with a breadth varying from 3 to 5 cm. They appeared to represent the head of an animal with an eye surrounded by two concentric circles. The sides of the pillar were narrower, smooth, without any traces of wreaths, but bordered by a square-cut frame, 6 cm. broad and 3 cm. deep. The back of the pillar, which was turned towards the building, was rough, without any frame. The front side was provided with a frame only above, and along the eastern side. The front side of the pillar was 50 cm. broad, the lateral sides 37 cm. broad. The tenon was 40 cm. in height by 38 cm. in breadth. The pillar was so deeply imbedded in the ground, that in spite of our digging strenuously, I did not succeed to lay bare more than about 125 cm. of its length, reckoned from the upper edge of the tenon.

E 1

Not figured.

Male, standing, much damaged. The human figure supported on his head the head of a massive animal of the feline genus, by its form most reminding one of the *African* or *Persian* lion (!). The statue was thrown down and broken in several pieces; only the head of the animal was so far preserved as to enable one to discern something of the original sculpture. Upon this head was part of a square tenon. The length of the statue from the upper edge of the forehead to the thighs was 84 cm., the breadth across the shoulders 39 cm., the length of the face 24 cm. The head of the animal was 54 cm. high and 52 cm. broad.

E 2

Not figured.

Fragments of a female, sitting statue were shattered in the vicinity of the place, that should have been occupied by the tenth statue. The head was adorned with a turban-shaped head-dress, without any trace of a tenon. It is, however, very uncertain whether this statue has formed part of the series.

Between the last-mentioned statue and **F** there was not the least vestige to be found of that statue which ought to have been the eleventh in number, when reckoned from **A**.

F

Pl. 6, 7, and 8.

Male, half-sitting figure, with its right arm hanging straight down, and its left one bent, ad resting on the chest. According to my impression, received on regarding the statue and sketching it, it represented a chieftain or warrior with a mask before his face and a helmet on his head. I have arrived at this conclusion from the reasons, viz. that the face was here incomparably much stiffer than in the other images, without the slightest attempt of indicating the muscles, the cheeks, or the mouth; further that the eyes were marked by

two concentrical circles with a little (peeping-)hole in the centre, and that the whole face and the covering of the head were so much broader proportionally to the breadth of the body than in the other statues. (A somewhat similar head was found on the heavily injured statue at the mound 5.) The head-cover may be considered to exhibit the form of a helmet; this reached to the shoulders at both sides, hiding the ears completely; but nearly at the place of the ears there was on each side a shallow circular depression with a small excavation, probably representing a hole, in the centre. From the lower part of the helmet a thick elevation, grooved length-wise in front, came down over the chest. It may be regarded as representing a breast-amour, or possibly a beard. From the face itself, below the nose, a piece of the same shape as the just described elevation was seen to descend, but it was of much smaller dimensions. The left shoulder with the bent arm was somewhat more raised than the right. Both shoulders were uncommorely large and broad, so that the artist almost seems to have intended to indicate the blade-bone. The arms were pressed close to the body, disproportionately narrow when viewed from the front, but more than sufficiently broad when viewed from the side. On its left bent fore-arm the statue held a little round shield, at the anterior margin of which the hand projected, showing, unusually enough, the thumb of the same length with the index. The chest and abdomen were sculptured with some signs of muscles. The legs were short and thick, the feet clumsy, with no traces of toes. The image stood on a pedestal, the upper part of which showed a deep cavetto. The pedestal was deeply immersed into the ground. Immediately above the helmet was the square tenon. The length of the statue from the upper edge of the tenon to the upper edge of the pedestal was 207 cm. The breadth across the shoulders was 57 cm., that of the head 36 cm. The statue was on the whole well preserved, and stood, no doubt, in its original situation.

As it seems to be beyond a doubt that the above described statues, which were found standing more or less erect, and at almost equal distances, nearly five meters from one another, remained in the situations where they had been originally placed, it cannot be considered too bold, to suppose that we have here before us an ancient temple exhibiting an example of how such a building

might be arranged with the Niquirans. It is evident that the ground-plan of the edifice has been a broad oval, and it is highly probable, on account of the back of the statues not being elaborated, but only roughly cut, that it has not been open, but enclosed by walls, the statues serving as pilasters. However, it must be admitted that this latter circumstance is far from being proved. The figures **A** and **B**, being larger than the others in the periphery, and more deeply fixed in the ground, may possibly have stood at each side of the entrance or perhaps of a flight of steps, leading up into the temple. The roof was probably supported by a plate of stone or wood, carrying light rafters, covered with palm-leaves or such like materials.

STONE-MOUND 2.

This mound, also oval, was much smaller than mound 1; its longer diameter was eighteen meters, the shorter twelve. It was situated due E. of 1, separated from it by a depression in the ground, ten to twelve meters in breadth, and was made up of more or less irregular stones. It is impossible to decide whether this mound has also been surrounded by a series of statues, and in such a case, by which, because even those statues which were found in the neighborhood of it, did not remain in situ, but were overthrown, and more or less broken. The same was also the case with the four remaining stone-mounds. Thus I shall only briefly indicate their situations, and then return to the description of the statues in the order that they were measured and delineated.

STONE-MOUND 3.

It was situated due S. of mound 2, and held rather the same dimensions, but it was less symmetrical in form. Near it only **R** and **R 1**, two large stone-slabs, lids, or parts of a wall, ornamented with human figures in high-relief, were found.

STONE-MOUND 4.

Due S. of mound 1. Respectively twelve and ten meters in diameter. Near it the statues **M**, **P** and **Q** were found, none of which can, however, be with certainty alleged to have been roof-supporter. **P** has surely stood quite free.

STONE-MOUND 5.

Situated furthest southwards, of the same dimensions as mound 2, but containing a much less quantity of stones. Only one statue, **F 1**, was found there.

STONE-MOUND 6.

The smallest of all, situated furthest to the east, of a more irregular form. In its vicinity three statues were found, of which only one, **O**, was delineated. The others were crushed into small fragments.

The smaller objects found by excavations made in, and beside these mounds, will be spoken of in connection with the other ceramic relics, discovered in Ometepec and Zapatera.

I now return to the description of the several statues.

G

Pl. 9 and 10.

This statue, a double figure, was dug up out of the ground between the mounds 1 and 2. It has probably stood free, because considerable portions of its back were well elaborated. It is quite evident, that it has not

served to support a roof, as the upper part of the head of the upper figure wanted every trace of a tenon, and was carefully finished. It represented a male figure, somewhat stooping, with bent arms, the hands leaning on the hips. Upon this human figure that of an animal was seated, embracing with its fore-paws the head of the male figure. The animal was probably intended to represent a monkey. The male figure had an ugly face, with a long straight nose; the eyes were formed by quite circular cavities, the mouth was widely open, and the chin very short. The ears were covered by thick, square, flat pieces, as in the image **B**. The neck was long, the shoulders were much raised, large and powerful; the arms were bent, pressed close to the sides of the body, very narrow when seen from the front, broad and flat when seen side-ways. The chest and stomach were pretty roughly worked; the muscles however were sharply marked. The legs were short, without any trace of muscles or even of knees. The feet were completely wanting, the legs being abruptly cut off. The second figure, the monkey, rested its lower jaw upon the head of the principal figure, clasping the hind part of it with its long fingers. The head was large, with prominent muzzle and jaws, low, curved forehead, and broad nose, with round nostrils. The hanging ears were long and broad, rounded backwards. The mouth was open, showing strong, sharp teeth. The fore-legs or arms were very long, the fore-arm was bent at a right angle to the upper arm, the shoulder-blades were very broad and powerful. The back was strongly curved inwards, the tail long, longer than the animal itself, hanging straight down. The hind legs were short, strongly bent, drawn up towards the abdomen, and abruptly cut off above the feet, as in the principal figure. The length of the statue from the top of the animal's head to the upper edge of the pedestal was 175 cm. The breadth of the human figure across the shoulders was 31 cm.; the breadth of the monkey across the shoulders was 21 cm.

G I

Not figured.

It was of the same kind as **G**, i. e. representing a human figure, on whose shoulders and head an animal was seated. It was much damaged,

and almost impossible to delineate. The anterior portion of the animal's head was crushed, as were also the legs and arms of the human image, whose face seemed designed to represent a skull with a long neck. The face of the principal figure was 21 cm. long. The length of the animal from the crown of the head to the root of the tail was 50 cm. The legs and claws of this animal were larger than those of the monkey in **G**.

G 2

Not figured.

Male torso, impossible to complete. It was lying near **G**, and seemed to have belonged to the mound 2. It measured 57 cm. from the shoulder to the thighs. The breadth across the shoulders was 48 cm.

H

Pl. 11.

Male, sitting image. This is the first representative of a kind of idols, of which, as far as I know, not more than a single one from Central America previously has been figured.* SQUIER has also given an illustration of a statue from Pensacola (Las Isletas), in which a head of an animal is placed upon the head of a human figure, but there the animal's head evidently serves only as a helmet; this seems also to be the case with the above-mentioned image **E 1**, from the western side of the stone-mound 1. With regard to the present image, on the contrary, I believe that the head of the animal is the more important figure, representing a deity, the human figure being nothing but the bearer of the god, viz. a kind of caryatid. I formed this opinion on account of the very strongly marked supporting postures exhibited by the three human figures, bearing heads of animals, which follow next in my description. Of the image **H** only the upper portion remained; this showed, that the human figure had been sitting, or halfsitting, but not in what manner the arms had been used as supports. The head of the animal was a splendid head of a jaguar, very finely elaborated, and pretty well preserved. The mouth was somewhat open, showing distinctly elaborated lips, blunt molars and sharp, large

* SQUIER, l. c., p. 64, and the plate facing the same page.

cuspids. The muzzle was somewhat longer than necessary, the nostrils oval, somewhat widened; the eyes formed oval cavities, powerfully cut; the ears were rather small, with the margins, as it were, indented. Two volutes and a powerful intumescence at the sides were possibly designed to mark the strong muscles of the head. The human figure was carefully elaborated. The face was well preserved, with the exception of the mouth and the chin, that were cut off with a chisel, or some other keen instrument. The forehead was rather low and separated from the head of the jaguar, by a roll or fillet. The nose was large, almost straight; the eyes were rather small, the cheeks full, the cheek-bones not prominent. The ears were unusually small, of natural shape. The neck was particularly vigorous, the muscles of the breast well developed. The shoulders and upper arms were full, and well cut, the arms not quite detached from the sides. The back of the statue not being elaborated seems to indicate that it has been placed against or in a wall. That it has not served the purpose of supporting a roof, is proved by the finely hewn upper side of the jaguar's head with its erect ears. The head of the jaguar was 63 cm. long; its height from the top to the lower hinder corner was 42 cm. The height of the ear was 10 cm. The length of the face of the human figure was 24 cm.

I

Pl. 12.

Male, kneeling figure, supporting the head of a great vulture or «Rey de Zopilotes». It belonged to the same category as H, but has probably stood isolated, as the back was as neatly cut as the front. The head of the vulture was colossal in proportion to the human figure supporting it, and very carefully sculptured. The beak was very true to nature, the eye formed a semi-circular cavity, the anterior corner of the eye was well indicated. Backwards projected a massive round process, a sort of crest on the back of the head. On the top of the head was a tenon-shaped projection, which, however, could hardly have served the purpose of a tenon, as it was unusually thin in comparison with the tenons found on the statues around the mound 1. It may possibly have been designed to represent the comb of the beak of the vulture, though in such a case it was placed too far backwards. The

anterior part of the head and the cheeks were carved with softness and elegance. Behind the head of the human figure the head of the vulture was united to its support by a snailshaped spiral (volute) with wide aperture. Although the kneeling male figure was not perhaps so well worked as the image H, yet it was well balanced, and of an easy posture. The forehead was straight, the nose slightly curved, the mouth closed, the lower lip thin, prominent; the cheeks were rather thin, the ears disproportionately large, and placed too far backwards. The neck was long, the Adam's apple was indicated on the throat. The chest was rather little developed, the shoulders and upper arms vigorous, the hands pressed against the sides of the legs. The male organ was placed high up on the abdomen. The legs below the knees were of equal thickness throughout, without any trace of muscles, smoothly rounded backwards, without feet. The pedestal being broken, the statue was thrown down in the middle of the «plaza», the open place or square between the mounds 1, 2, 3 and 4. The length of the vulture's head from the anterior edge of the beak to the posterior edge of the process at the back of the head was 100 cm., the height of the head from the top to the inferior edge of the lower jaw 37 cm. The whole length of the statue from the upper edge of the tenon-shaped projection to the upper edge of the pedestal was 154 cm. The upper part of the pedestal formed a square plinth, on which the human figure was kneeling.

K

Pl. 13.

Male, sitting figure, with its head strongly bent forward, supporting on its shoulders and the back of its head the large head of an animal, which was possibly meant to represent the head of a tortoise or a lizard. This head was rather little elaborated, evenly rounded above, having in front a round, beak-shaped mouth. A circular cavity before and over the posterior corner of the mouth represented the eye. At the back this head carried two high, rectangular, double plates, which may possibly be regarded as representing the beginning of the back armour of the tortoise, or perhaps the scales of a lizard or a serpent. The human figure was very well elaborated; next to the figure A it was certainly, from an artistic point of view, the most carefully

finished one of all the statues at Punta del Sapote. The head was bent strongly forwards, as if depressed by the gigantic load; the forehead was high, the nose straight, the eyes were well cut out, the cheeks rounded, the ears small. The neck was stretched forth, very thick and muscular. The shoulders were not so powerful as should have been expected from the thickness of the neck, but they were neatly molded. The trunk and the back were very nobly and elegantly sculptured, and formed the best portion of the statue. The upper arms were rigorous and well proportioned, the lower arms perhaps a little too short. The hands were closed, resting on the knees. The legs were thick, and not so well worked as the upper portion of the statue, the feet clumsy, without distinct toes. The figure was seated on a high socle, with a low foot-stool under its feet. As was demonstrated by the unusually careful workmanship expended on the back portions, the statue has quite certainly stood isolated. The height of the statue from the summit of the head of the animal to the upper edge of the pedestal was 137 cm. The length of the face of the human figure was 20 cm. The length of the head of the animal was 82 cm., its greatest height 36 cm. This statue was pretty deeply imbedded in the earth, and was found nearly in the middle of the open place between the stone-mounds 2, 3, and 4.

K 1

Not figured.

Male, standing figure. This statue did not belong to the same category with **H**, **I** and **K**, but had probably served as support in the wall of a building, because the turban-shaped head-dress was surmounted by a tenon, and the back was not elaborated. It had suffered so much from the violence of human hands, and from the effects of the climate, that its outlines could hardly be distinguished. From the upper edge of the tenon to the thighs it measured 123 cm. The length of the face was 24 cm. It was found immediately north of the mound 6.

L

Pl. 14.

Male, sitting figure, with its head bent forward, supporting the gigantic head of a crocodile. The back side being only plane-cut, it has probably

stood against a wall; but as it wanted a tenon, it did not seem to have supported the roof. In posture it much resembled K and M, but it was worked without the elegance that distinguished K. It is highly probable that the head of the animal represented that of a crocodile, although it was executed, in a rough manner, the style being altogether peculiar to this statue; the head was square-cut and the outlines not at all rounded. The characteristic knob or protuberance on the snout of the crocodile was boldly molded, but square. The eyes were marked by triangular cavities, the teeth pyramidal, sharp-pointed. The ears were the only portions of the head exhibiting curved outlines; their form was almost human. The human figure, as has been said before, was of far coarser workmanship than the statue K. The face was well preserved, the forehead high, the nose small, the mouth half-opened, the ears large and hanging, resembling those of a dog. The neck was very long and thick. The muscles of the breast were vigorous. The arms were fleshy and vigorous, straight, stretched down, leaning with the palms against the upper surface of the block, on which the figure was seated. The thick fingers were extended straight down. The legs were rather thick; the feet, which were short and clumsy, with slightly indicated toes, rested on a little foot-stool. The figure, sitting with the hands pressed against the stone block, exhibited a posture quite able to support a very heavy weight. The block that served as a seat, had the form of a truncated pyramid. The statue was overthrown; it was lying pretty close to the mound 2, between it and mound 1. The height of the statue from the highest point of the head of the crocodile to the upper edge of the pedestal was 147 cm. The length of the face of the human figure was 19 cm. The length of the head of the crocodile was 91 cm., its height 47 cm.

M

Pl. 15.

Female, sitting with straight arms, the hands pressed against the stone seat in a posture just able to sustain the pressure of a heavy load. The head was wanting, but the well marked posture, as compared with that of the just described figure, seems to justify the conclusion that this figure has also

supported upon its head the large head of some animal. The entire figure was heavy and clumsy, but the circumstance of the muscles of the body being indicated both in front and behind, makes it not improbable that this statue has stood insulated, like K. The arms were quite detached from the body, and uncommonly thick and heavy, as were also the legs. The hands were heavily pressed against the block, on which the figure was seated, the right hand with the palm, the left one with the knuckles. The most remarkable feature of this statue was perhaps the bench on which it was seated; this was cut out from the block so as to be quite free and detached. The statue, like all above described ones, was sculptured from a single block, a monolith. The height of the statue from the shoulders to the upper edge of the pedestal was 107 cm. The breadth across the shoulders was 69 cm. It was found pretty close to the mound 4.

M 1

Not figured.

Male, standing figure, its head adorned by a high conical head-dress. Very like the figure F. Its face was hidden by a mask, with round holes for the eyes. It had a long, hanging beard or breast-armour. The arms were stretched straight down. It was broken in four fragments, and was found in the periphery of the mound 5.

N

Pl. 16.

Female, sitting figure, with a child in its lap. It has probably stood insulated, as the back portions were pretty well elaborated, and, besides, the pedestal was adorned with a free border, which was not the case in any of the statues remaining in the circumference of the mound 1. This statue was, more-over, remarkable by its large head, not being turned straight forward, but somewhat upwards and side-ways. The statue was rudely executed, far inferior in workmanship to most of those mentioned before. There was no attempt at imitating the muscles of the body; the arms and legs were thin and short, not detached from the block. It was only in the molding of

the face that some endeavours to follow nature were to be detected; the eyes were formed by deep, oval cavities; the nostrils and cheeks were indicated; the mouth was closed, with thick lips; the ears were very large and projecting. The short, vigorous neck was ornamented by a broad neck-lace, formed of three round bands. The head was covered by a turban-shaped head-dress. The right shoulder was somewhat higher than the left. On the front of the body only the two semi-spherical breasts were elaborated; with this exception, the chest and abdomen were on a line with the block itself. The figure held before it a child or a smaller figure with very large head, large, projecting ears, clumsy body, and short, thin legs. In execution this statue strongly reminded of the figure η from Punta de las Figuras, though it was superior with regard to the face. It was found near the mound 3, but not in its periphery. The height of the statue from the upper edge of the turban to the upper edge of the pedestal was 170 cm. The length of the face from the lower edge of the turban was 34 cm. The breadth across the shoulders was 60 cm. The length of the smaller figure was 51 cm.

O

Pl. 17.

Female, standing figure. It reminded somewhat of the preceding one, but was much better executed. It certainly had a free position, as the back and shoulders were well sculptured. It carried on its head a very large, round, thick slab of stone, between which and the head there was a kind of turban, made of two round rolls. The face was unusually broad, and particularly remarkable in that respect that the eyes were placed obliquely. It was the only statue in which such was the case. The nose was large, straight; the mouth broad, closed; the ears very large, prominent, the left one longer than the right one. The shoulders and breast were pretty well elaborated. The lower portions were broken in many pieces. The diameter of the slab on the head was 72 cm.; its thickness 45 cm. The length of the face from the lower edge of the turban was 32 cm., its breadth 31 cm. The breadth across the shoulders was 72 cm. The statue was found at the periphery of the mound 6.

P

Pl. 18.

Male, sitting figure, with crossed legs, and the hands crossed in its lap. The figure was unusually small, and not very artistically executed. The head was large and very broad, adorned by a low turban with flaps projecting side-wise. The forehead was low, the nose large; the eyes were formed by unusually large, circular cavities; the mouth was small; the ears were large, but not so prominent as in the image **O**. The chest and back were equally elaborated, though the muscles were but slightly marked. The arms were long, and, unusually enough, cut out so as to be perfectly detached from the sides. The legs were very short and weak. The figure was seated immediately on the square pedestal, that was surrounded above by a prominent border on all the sides. The front of the pedestal was ornamented by an engraved cross, its sides and back by rhombic figures, forming interwoven garlands. This statue has certainly been insulated. It measured 92 cm. from the upper edge of the turban to the upper edge of the pedestal. The length of the face from the lower edge of the turban was 25 cm., its breadth 35 cm. The breadth across the shoulders was 54 cm.

Q

Pl. 19.

Male, sitting figure. The broad, short face showed it to appertain to the same type as the figures **N**, **O** and **P**, which it resembled also with regard to the careless workmanship. It wore on its head a conical hat, with a raised, circular ornament on each side; the hat widened below into a thick brim, adorned by an ornament in relief, formed like a chain. The face was but little elaborated, the forehead low, the nose long, broad, and straight; the eyes were middle-sized, circular cavities; the mouth was broad, open, almost square. The ears were long, extending, with *perforated* lobes. The neck was short. The chest and abdomen showed some signs of muscles. The shoulders were quite straight. The arms were narrow, without muscles; the left one hanging straight down, with the fingers extended; the right one bent

upward towards the shoulder, with the fingers doubled, so as to form a hole. It has probably clasped a lance or stick, or something of that kind. The legs were rather large, broken above the knees. The back of the statue was only plane-cut. The length from the lower edge of the hat to the thighs was 103 cm.; that of the face from the same point 33 cm.; the breadth of the face 32 cm. The breadth across the shoulders was 52 cm. The statue was found near the western margin of the mound 4.

R

Pl. 20.

High-relief, representing a female figure. With regard to the type of the face, it came near to the immediately preceding ones. It was a big-headed figure of full size, sculptured in feeble high-relief on a large rectangular slab of stone, about 25 cm. in thickness. It had been very badly injured, so that only the left half of the figure could be anyhow discerned. The face was almost circular, the eye a circular cavity, the nose wanting, the mouth closed, the ear large, hanging, like the ear of a dog, the shoulder rounded, the arm bent inwards across the body, the leg slightly bent. The figure has been surrounded by a frame, nearly 20 cm. broad, and 4 cm. high. The length of the figure to the thighs was 106 cm. The length of the face 38 cm.; the breadth of the face 37 cm.

With regard to the type of the face, the figures found in this locality may be divided into two distinctly different classes viz., the images **A** to **M**, with oval faces, and, in general, of more artistic workmanship, and the images **N**, **O**, **P**, **Q**, **R**, with broad, almost circular faces, and more rudely executed. The latter are possibly of more ancient date than the former. None of the latter was found at the mound 1.

II

STATUES

IN

PUNTA DE LAS FIGURAS.

SQUIER visited this locality in December 1849; it is a little plateau, formed by an extension of the margin of the crater surrounding the Bahia de Chiquero. To the west it slopes pretty abruptly towards the Bahia; to the north it shelves gradually towards the low promontory, Punta de las Figuras, which is separated from the south-eastern point of the islet of Ceiba, Punta de Pantheon, by a sound, 50 m. broad; to the east the plateau descends rapidly towards the lake of Nicaragua, and to the south it falls steeply towards the little crater-lake Laguna de Apoyo. It is densely covered by gigantic trees, and between these by under-brush and lians, confusedly entangled. Here I found five large stone-mounds, that may possibly be the remains of temples or other large buildings. The relative situation of these mounds is approximately shown by the plan Pl. 41. Besides these larger mounds, which were more or less oval, with the longer diameter varying from 20 to 40 meters, several smaller, and more irregular ones, were met with. These, however, are not indicated in the plan. The mound I was that nearest to Bahia de Chiquero, the mound V the nearest to Laguna de Apoyo. In this locality no statues were found that could with any degree of certainty be regarded as remaining in their original places, nor were any lying or standing in such a position that it could be decided, whether they had been placed *in the peripheries* of the mounds, *within* the buildings, or *in the open spaces* between the mounds. In this respect the former locality was by far more interesting. The statues were

less well preserved, and had evidently been subjected to greater violence, probably also to attempts at removal. Indeed we know through SQUIER, that such has been the case. Some statues had been transported to Granada before his visit, and SQUIER himself sent some to Washington.

α

Pl. 21 and 22.

It has been before figured by SQUIER, l. c., vol. ii., in the plate facing p. 54, fig. 2, and described pp. 53, 54, and 58. In SQUIER's list it has the no. 2. BANCROFT has mentioned it in «The Native Races of the Pacific shores of North America», vol. iv., p. 41, with a copy of SQUIER's figure p. 42, fig. 3.

It was a male figure, sitting on the ground, with the knees drawn high up, and the head bent forwards. On the back of the head and the neck, there rested a solid mass of stone, gradually passing into the outlines of the neck and the back. This mass tapered upwards, and seemed to have passed into a pyramidical tenon, which, however, was broken off. The face was broad, with rounded retiring forehead, the nose long and straight. The eyes were formed by circular cavities; the mouth was half-open; the ears were large and prominent. By the shape of the face, the figure recalled the image Q from Punta del Sapote. The neck was much too thick to be a human neck. The chest was only little elaborated, the shoulders much raised, the arms well cut, the left hand pressed against the left foot, the right one drawn back somewhat more. The legs were well molded, like the arms; the knees drawn up nearly to the chin. The back was round-cut. The pedestal was carefully hewn, forming a square pillar of considerable height, tapering downwards. Its uppermost portion, on which the figure was seated, formed a kind of *round* capital, ornamented on the side by a triple engraved angular wreath. The height of the statue from the crown of the head to the upper margin of the pedestal was 80 cm.; the length of the face was 34 cm., its breadth 25 cm. The breadth across the shoulders was 44 cm. The statue has probably stood insulated. It was entire, lying south-west of the stone-mound I, nearest to the shore of the Bahia (except the figure *γ*) and had probably been the object of endeavours to remove it.

β

Pl. 23.

It is figured by SQUIER, l. c., in the plate facing p. 65, and described pp. 64 and 65. BANCROFT, l. c., p. 40, fig. 2.

Male figure, sitting on the ground. With regard to the posture it came most near to the image α, but could not be said to possess a human aspect. Indeed it deserved, if any, to be called a monster. SQUIER thought that it represented a tiger, but if we compare the head of the present statue with the head of the jaguar in the statue H, from Punta del Sapote, this opinion does not seem very likely. The face exhibited a low, arched forehead, small oval eyes, a broad, flat, long nose or muzzle with small, round nostrils. The mouth was not open. The upper lip was clearly to be distinguished, although it had been broken. The chin was broad; the ears were oval, placed far up. The neck was very thick and powerful, the body colossal, with large abdomen. The whole back of the body was also elaborated. The shoulders were highly raised, the upper arm was long, broad and thick, the lower arm short, at a right angle to the upper arm, the paws resting on the abdomen. The legs were very short, especially the small of the legs. The feet were pretty like human feet, with distinct toes. The upper part of the pedestal was enlarged in the shape of an Ω, ornamented at the sides with a garland, like that of the image α. The height of the statue from the highest point of the trunk to the upper edge of the pedestal was 150 cm. The height of the face was 40 cm., its breadth 30 cm. When found, it stood upright, immediately north of the mound III.

γ

Pl. 24 and 25.

It is not mentioned by SQUIER.

Male, sitting figure. The head was broken off. The figure itself was much damaged; but the pedestal was well preserved, and exhibited fine ornaments. The chest of the figure was strongly arched, the upper arm short and broad, the lower arm and the fingers were long. On the sides of the cornice

of the pedestal, there was a symmetrical ornament of round coils; the sides of the pedestal itself were decorated with an oval coil twisted about quite symmetrically, in an excavated rectangular field; in front there was an angular ornament. The back of the figure and of the pedestal was not elaborated, but rather rough. It may thus be reasonably inferred that the statue has stood in or against a wall. The height of the statue from the upper edge of the shoulders to the lower edge of the feet was 52 cm. The height of the pedestal from the upper edge to the beginning of the lower, uncut part, which was intended to be imbedded in the ground, was 110 cm. This statue was not found on the plateau of Punta de las Figuras, but had been dragged off and was now lying, half in the water, on the shore of Bahia de Chiquero.

δ

Pl. 25.

Figured by SQUIER, l. c., on the plate facing p. 58, signed no. 4, treated pp. 54 and 58. BANCROFT, l. c., p. 40, fig. 1.

It was no more a statue, but only a pedestal. The little, sitting figure described and designed by SQUIER was now entirely crushed and moldered. The pedestal was, however, the most elaborately finished of all found here. It was round, tapering gently downwards, adorned upwards with the same kind of angular ornament, as that mentioned on the front of the preceding pedestal; almost at the middle of its length it was surrounded by a broad band, embellished in the same fashion. The pedestal, lying on the ground, had quite the form of a canon. From the upper edge to the lower broken end it measured 215 cm.; the diameter at the upper end was 66 cm. It was found between the mounds I and II.

ε

Pl. 26.

Figured by SQUIER, l. c., in the plate facing p. 58, signed no. 5, described p. 59.

Male, half-sitting figure, representing a very fat person with his hands resting on his hips. The face was badly injured, but showed that the forehead

and the nose were straighter than those figured by SQUIER. The ears were long, hanging, like the ears of a dog. The upper arm was very short; the abdomen swollen. Legs and feet were thick and clumsy. The back piece was very large in proportion to the figure, only plane-cut, and seemed to indicate that the statue had formed part of a wall or even served as a kind of coulisse or side-wall in a cella. The lower part of the back piece was pierced with a circular hole; another much larger hole perforates the pedestal, which was perfectly unadorned. The statue measured 98 cm. from the crown of the head to the sole of the foot. It was found lying near the preceding.

ζ

Pl. 27 and 28.

Figured by SQUIER, l. c., on the plate facing p. 52, described p. 52 and 58. BANCROFT, l. c., p. 42, fig. 3.

Male, standing figure, with the hands resting on the abdomen. In this statue also the back piece was very large, proportionately even larger than in the preceding; on this account it may be conjectured to have had a similar use. The face was rather large and round, the forehead somewhat retiring, the eyes small, oval, the nose short, broad, and straight, the mouth closed, with thick lips, the chin broad; the ears were hidden by the projecting back piece which embraced, as it were, and overlapped the face. The chest was well cut. The arms, when viewed from the front, were very thin, pressed close to the sides of the body and to the back piece; when seen from the side, they are, on the contrary, broad and fleshy. The hands rested on the abdomen with the fingers somewhat extended. The legs were rather clumsy. The broad back piece projected above the head like a colossal mitre, ornamented in front with bosses and scrolls, and surrounded by a broad frame. The height of the entire statue from the top of the upper piece to the sole of the figure's foot, was 210 cm.; its greatest breadth from the chest of the figure to the hinder margin of the back piece was 86 cm. The height of the figure from the crown of the head to the sole of the foot was 140 cm. The length of the face was 31 cm., its breadth across the shoulders was 36 cm. It had been raised up at a recent date, and now stood south of the mound I.

η

Pl. 29.

Not mentioned by SQUIER.

Male figure, sitting almost on the ground, bearing on the top of its head another head with a large neck. It is by half statue, by half high-relief. The body of the principal figure was cut out to the shoulders; then followed a portion of the stone that was quite rude on the sides and the back. On the front of this stone the neck and head of the statue and the long-necked head of a man or an animal that surmounts it, were sculptured in high-relief. The upper head had a low forehead, small, round, excavated eyes, long nose or muzzle of equal breadth, closed mouth, and long, prominent, hanging ears. The neck was very long and was placed immediately upon the head of the principal figure. The face of this figure presented a low forehead, large, oval, excavated eyes, a short nose broadening downwards, thick cheeks, small closed mouth, broad thick chin, and prominent, but not very long ears. The neck was short and vigorous. The chest exhibited no sign of muscles, being only a round-cut part of the original stone-pillar, and passing directly into the abdomen, and then into the front of the pedestal. The arms and legs were carved in a kind of relief. The hands rested on the abdomen. The pedestal was cylindrical; its uppermost portion, on which the figure was seated, was somewhat smaller than the rest of it. The height of the statue from the top of the upper head to the upper edge of the pedestal was 120 cm. The length of the upper face was 14 cm. The face of the principal figure was 27 cm. long, 22 cm. broad. The statue was found at the southern margin of the stone-mound V, nearest of all the figures to Laguna de Apoyo.

ϑ

Pl. 30.

Not mentioned by SQUIER.

Fragment of a high-relief or one-sided statue with only the head cut free. In comparison with the other high-reliefs found here, its size was colossal.

Contrary to all other Nicaraguan high-reliefs that I have had an opportunity of seeing, it was wholly in profile. The slab from which it was sculptured was very thin as compared to the size of the figure, no more than 30 cm. in thickness. It was broken in more than 20 pieces, only the head and part of the chest with the arm being in such a state as allowed of their being delineated. The head was slightly curved, carved on both sides, but having an eye, formed of two concentric excavations, only on the left or upper side. The head was truncated before, without any trace of a muzzle or mouth, and provided backwards with a very well sculptured buck's (?) horn, though only on the upper side. The chest was indicated only by a slight curve. The arm, on the contrary, was pretty well molded, and the fingers were proportional. The lower part of the chest was quite unhewn, as was also the hind portion of the lower part of the head. It carried on the head a square crest or tenon, divided into three parts by transversal lines. The length of the head was 53 cm., its height from the upper edge of the tenon to the lower edge of the horn was 64 cm. The diameter of the eye was 12 cm. The length of the arm from the shoulder to the tip of the ringfinger was 102 cm. The statue was lying on the ground a little west of the mound V.

i

Pl. 31.

Figured by SQUIER, l. c., p. 61, signed No. 9, described pp. 60, 61 and 62. BANCROFT, l. c., p. 44, fig. 6.

High-relief, male figure, on a slab about 40 cm. in thickness. It represented a figure lying on its back, if the slab has been a covercle, or standing, if it has been a part of a wall, with straight arms, detached from the sides of the body. The face appeared to be covered by a mask (compare the figure F of Punta del Sapote); this seemed to be denoted by the large circular holes for the eyes, and the broad, hanging breast-plate or beard; the ears were protected by two flaps extending from the helmet or head-ornament. With the exception of the stiff mask before the face, the figure was well elaborated, with some hints of the muscles of the shoulders, abdomen, and legs. Above the slab there was a projection, broadening upwards, which seemed

to be a repetition of the helmet of the head. The outer edges of the slab formed a border five to six cm. broad and 3 cm. high. The slab was broken in two pieces, the lower portion was found lying far from the upper one. The entire slab measured 182 cm. from the upper edge of the upper projection to the lower edge of the border below the feet; its breadth across the body of the figure was 74 cm. The length of the figure from the top of the head to the lower edge of the feet was 135 cm. The length of the face was 28 cm., its breadth 27 cm. The length of the breast-plate from the chin was 30 cm. The breadth across the shoulders 45 cm. The statue was found on the ground immediately north of the mound I; the lower piece was found west of the mound III.

x

Pl. 32.

Not mentioned by SQUIER.

Male figure in relief. Broken in several fragments and impossible to reconstruct. Only the face could be delineated. The face was well preserved and originally uncommonly well executed. It was quite expressive; the forehead was broad, not low, covered with a round cap or low turban; the eyes were narrow, elliptical, boldly cut; the nose was straight, broadening downwards; the mouth half-open, with thin, but well-formed lips; the cheeks were lean, but carefully sculptured; the chin was broad and powerful. The ears were large, very prominent. The length of the face from the lower edge of the turban to the lower edge of the chin was 35 cm.; its breadth 26 cm. The thickness of the slab of stone was about 30 cm. Most fragments of this relief were lying at the western margin of the mound V.

λ

Pl. 32.

Not mentioned by SQUIER.

Relief representing a male figure with the face of a skull. It was of much rougher workmanship than the reliefs before described. The face was

formed only by an evenly curved, broadly oval elevation, with two circular cavities to mark the eyes, an irregularly triangular one for the nose, and a linear one for the mouth. The chest was evenly rounded, the arms only indicated by two round bands along the breast, ending abruptly with five narrow, round staves, placed at right angles to the arms, and designed to represent the fingers. The lower part of the slab with the legs was lost. Above the head were two sugar-loaf-shaped elevations, and above these a third one with parallel sides, downwards rounded. The slab had square incisions at the same height with the neck and the hands. The length of the figure from the crown of the head to the beginning of the hip was 82 cm. The length of the face was 32 cm.; its breadth 20 cm. The breadth across the shoulders was 24 cm.

Several fragments of broken statues were found on the plateau, but so shattered, disfigured, and intermixed with one another, that it would have taken much time and patience to reconstruct them. Several of the statues, mentioned by SQUIER as being in comparatively good condition, for inst. his nos. 3, 6, 7, 8, 11, 12, 13, and 18 were no more to be found in the place. Some of these have possibly been destroyed by human violence or by the effects of the climate during the thirty years between our visits, others may have been carried off to be deposited in museums or to form the hearth-stone of some Indian rancho.

In general, the statues of this locality chiefly remind of the last described group of statues at Punta del Sapote. Perhaps, from an artistic point of view, they must be considered as inferior even to these. None of the statues at Punta de las Figuras can be compared as a work of art, to the figures of the mound 1 at Punta del Sapote.

The fact that in most of the statues, found in Zapatera, the organs of generation were represented, and often more conspicuous than natural, gives corroboration to the suggestion of SQUIER that a phallic worship or a worship of the reciprocal principles existed among the Niquirans.

III

ROCK-CARVINGS

IN

THE ISLAND OF

CEIBA.

CEIBA has certainly been densely populated in ancient times. This fact is testified by the rich quantities of relics discovered there from time to time. In Rivas Dr. FLINT showed me objects of bronze, stone, and earthen-ware as well as small ornaments of thin golden plate, spirally twisted glass-staves a. o., that were found in Ceiba. And although my own excavations did not turn out so productive as I had been led to expect by the rich treasures I had seen from the island, they, however, yielded extremely valuable contributions to my collection. These will be spoken of below, in connection with the results of my diggings in Zapatera and Ometepec. No statues are now to be found in the island, but it is reported by tradition that several were formerly to be found at the north side of the island, which were carried off long ago to a hacienda in the isthmus. These statues are said to have been comparatively small-sized. On the other hand, the island is rich in rock-carvings, and its highest point, a flat mountain ridge, level as floor, has, from this cause, received the name of Cerro de Pantheon. This mountain ridge is, in my opinion, the continuation of that edge of a crater which surrounds Bahia de Chiquero. The carvings found on its south-western spur, Punta de Pantheon, cut in the solid rock at a depth of two meters below the lowest surface of the lake, prove that the island has sunk at a late period, and thus corroborate my hypothesis of the

earlier connection between Ceiba and Zapatera. This connection has been dissolved by the gradual sinking of the volcano.

The western portion of the island is plain, partly cultivated, partly covered by bush, the eastern is very rugged. Cerro de Pantheon, its highest point, is about 60 meters above the surface of the lake. This mountain ridge is 80 to 100 meters in length by 10 to 15 in breadth, and offers an extraordinarily well-fit place for rock-carvings. And, indeed, the ancient inhabitants of the island have made such an eager use of this opportunity that the whole crown of the ridge is densely covered with sculptures. This crown, as has been mentioned before, forms a perfectly level surface; indeed, it is not quite impossible that human hands may have helped nature to level it. On the part of the mountain chiefly occupied by the rock-carvings, the vegetation was very scanty, consisting of low shrubs and stiff grass. I could not detect any carvings on the different sides of the mountain, nor on the large loose blocks of stone north of Cerro de Pantheon. But on large flat or round blocks, detached long ago from the side of the mountain, and lying all the way down to the southern shore at Punta de Pantheon, numerous carvings were found. Such were also to be seen there in the solid rock as well on land as on that part of the rock that stretches into the lake. I can here give illustrations only of the lesser part of the carvings. The wreaths were generally even, boldly cut, 4—6 cm. broad, 2—3 cm. deep.

a

Pl. 37.

It represented the upper part of a human figure. The face was broad, with round eyes, broad nose, and square mouth. The head was surmounted by four plumes, meant, according to the conception of my Indians, to represent a crown of feathers. On this account, they honoured the figure with the name of «La Reyna». The chest was short and broad, the arms very long, the hands circular, the left one much larger than the right one, both provided with eight radiating fingers. The length of the figure from the crown of the head to the lower edge of the breast was 64 cm.; the breadth between the elbows 127 cm.

b

Pl. 37.

It may possibly have been intended to represent a very primitive human figure. The face was formed by two concentric circles; the eyes and the mouth were represented by three small shallow cavities. On the head there was a kind of head-ornament, broader upwards, or possibly the face of an animal, also marked with three cavities. The body was a rectangular enlargement without arms, with a straight furrow in its middle; from its lower edge there issued one long, straight leg, ending in a short foot, broadening outwards. The entire length of the figure was 82 cm.; the breadth of the face was 16 cm.

c

Pl. 37.

This was possibly also meant to be a human figure, though the legs were wanting. The face was a broad oval, with three holes situated more to the right, representing the eyes and the mouth. On the head was a little, tiara-shaped ornament. The arms were short, without any traces of hands. The whole length was 70 cm., the breadth of the face was 20 cm.

d

Pl. 37.

Human figure with arms and one leg. The face was nearly triangular with rounded corners. Three holes represented the eyes and the mouth. On the head was a high ornament, like that of the preceding figure. The arms were hanging, of the same thickness with the shoulders. One short and thick leg with a pointed foot. The length of the figure was 92 cm.; its breadth across the shoulders was 26 cm.

e

Pl. 37.

A spirally wound line running out into some irregular curves, the last part quite straight. The diameter of the spiral was 20 cm.

f

Pl. 38.

A human figure; the face in profile, high and narrow, with pointed nose and thick, round chin. The eye was a pretty large, oval cavity. Above the head were three plumes, broadening towards the end. Opposite to the face was placed a figure possibly meant to represent the head of an animal, its eye marked by an oval cavity. The neck of the human figure was represented by a rectangle; the body appeared in profile, the breast was convex, the back slightly concave. The arms and legs were represented «en face», the left arm in two parts, the right one in one; the left hand with two fingers, the right one with six. The legs were short, curved; the feet indicated by two ovals. Between the legs a second face was sculptured; the eyes were two small cavities, the nose was a long furrow broader downwards, the mouth a furrow broader in the middle. The length of the figure from the top of the head to the lower edge of the foot was 161 cm.; the breadth across the shoulders 55 cm.

g

Pl. 38.

A monkey in profile; the head circular without any traces of eye or nose; the body convex before, straight behind; the arm raised, with three-fingered hand, the tail projecting at a right angle, its end spirally wound; the leg bent, with two feet, and the sexual organ behind. The length from the top of the head to the lower foot was 80 cm.

h

Pl. 38.

A monkey, very similar to the preceding, with larger and more convex body; the arm with three indistinct fingers, the legs very short. The length was 63 cm.

i

Pl. 38.

A cross, or rather three crosses within one another, the outermost carved with coarser lines than the inner ones. The height of the innermost cross was 15 cm., of the second 22 cm., and of the third or uttermost 38 cm.

k

Pl. 39.

Two crosses within each other, encircled by a curved line, forming an angle at every one of the corners of the outer cross. The lines of the inner cross were nearly six cm. broad. At the upper and lower ends of the outer cross was an isolated rectangular elevation, and a more or less square one in each of the angles of the cross. The length of the inner cross was 16 cm., of the outer one, 28 cm. The greatest diameter of the surrounding curved figure was 48 cm.

All the above described rock-carvings, viz. *a*—*k*, were to be found on the level summit of Cerro de Pantheon; *k* was situated almost at the centre of the plateau, its upper short arm pointing exactly northwards. This circumstance may perhaps be fortuitous; nevertheless it ought to be mentioned, because the arms of *i* are also directed towards the four principal points of the compass. Pretty near *a* was the beginning of a small round water-worn rock-hollow, 30 cm. in diameter.

l

Pl. 39.

A winding line, one end of which formed a not quite regular spiral, and the middle portion several irregular flexions and angles, the other extremity being perfectly straight. This winding line was cut in the solid rock at the promontory Punta de Pantheon.

m

Pl. 39.

A double figure consisting of a labyrinth-shaped carving, united with a spirally wound line, the outer circumference of which was formed by almost square tongues, and the inner part by an irregular spiral. The length of the labyrinth-shaped figure was 58 cm., the greatest diameter of the spiral figure 54 cm. It was sculptured in the solid rock near the preceding figure, at the extremity of the promontory, and was now partly covered by water.

n

Pl. 39.

Almost identical in form with the spiral figure of the preceding carving, but more regular. The inner spiral had more turnings, four in number. The greatest diameter, if the projections are included, was 86 cm. It was also cut in the solid rock at the promontory itself, near the line of water.

o

Pl. 40.

A queerly composed figure. The greatest length was 109 cm. It was found some little way from the shore at Punta de Pantheon, cut in the solid rock.

p

Pl. 40.

Some coarsely carved faces; only one had the nose marked, the other four exhibiting only eyes and mouth. The length of the largest face was 25 cm., of the smallest 20 cm. A little spherical excavation, a rock-hollow, was to be seen between two of the faces. They were carved in a loose block of stone, about two meters in diameter, lying a little way up from the shore.

IV

CERAMIC OBJECTS

FROM

OMETEPEC, ZAPATERA AND CEIBA.

---

1. Pl. 33. Human figure of terra cotta; painted with a blackish colour; still well preserved. Height 72 mm. *Ceiba.*
2. Pl. 33. Human figure, sitting, with the arms against the hips; of terra cotta; painted with brown-red and black colours on a light yellow ground. Height 144 mm. *Ometepec,* stat. 4.
3. Pl. 33. Headless figure, resembling the preceding; terra cotta; painted only in two colours, light yellow and brown-red. Height from the shoulders 90 mm. *Zapatera,* Punta del Sapote, from the mound 1.
4. Pl. 33. Spherical urn with raised ornaments and perforated lid; very finely painted, brown-red with black and light yellow. Diameter 127 mm.; height 83 mm. *Ometepec,* stat. 5.
5. Pl. 33. Open cup or bowl of thick terra cotta, minutely painted with fine ornaments; ground colour a light yellow, painted with red, red-brown and black. Diameter 70 mm.; height 40 mm. *Ometepec,* stat. 1.
6. Pl. 33. Open flat cup or bowl on a foot, with handles; of thick, fine and smooth earthen-ware, painted dark brown. Diameter 75 mm., height 40 mm. *Ceiba.*
7. Pl. 33. Spherical urn with ears; of half-burnt clay. Diameter 65 mm. *Zapatera,* Punta del Sapote, from the mound 6.
8. Pl. 33. High cover for a little spherical urn; painted brown; fine burnt clay. Diameter 48 mm. *Zapatera,* Punta del Sapote, from the mound 3.
9. Pl. 34. High vase of thick earthen-ware. It has been painted brown-red. Elegantly adorned with small knobs of clay attached to the surface. It

was broken in many pieces, but most of the fragments were recovered, so that it could be restored. It is distinguished by its graceful form. Height 420 mm.; diameter at the base 150 mm.; upper diameter 300 mm. Thickness of the material 8—10 mm. *Zapatera,* Punta del Sapote, the mound 3.

10. Pl. 34. Fragment of a vase of the same form as the preceding. Thickness of the material 9—10 mm. *Zapatera,* Punta del Sapote, the mound 3.
11. Pl. 34. Fragment of a vase, probably of the same form as 9. Thickness of the material 9—13 mm. *Zapatera,* Punta del Sapote, the mound 1.
12. Pl. 34. Handle of a shallow bowl; of burnt clay. It represents the nose of an animal of prey. It has been painted, but the colour has been almost completely worn off. *Zapatera,* Punta de las Figuras.
13. Pl. 34. Head of an animal, has served as handle for a cup; of fine burnt clay; painted black. *Ceiba.*
14. Pl. 34. Head of an animal, handle of a larger bowl; terra cotta; painted in a light brown colour. *Zapatera,* Punta del Sapote.
15. Pl. 34. Head of an animal, handle of an arched bowl with its upper edge turned outwards; fine terra cotta; painted with red and yellow. *Zapatera,* Punta del Sapote.
16. Pl. 34. Head of an animal, ornament for a can; fine terra cotta; painted with red and yellow bands. *Ometepec,* stat. 4.
17. Pl. 34. Head of an animal, handle of a plate; fine terra cotta; painted black. *Zapatera,* Punta del Sapote.
18. Pl. 35. Lid of an oval cup, perforated; fine terra cotta; painted in a red-brown colour. *Zapatera,* Punta del Sapote.
19. Pl. 35. Fragment of the side of a larger bowl or tinacca, with a figure in relief, representing a monkey's arm; terra cotta; painted with a red-brown colour. *Zapatera,* Punta del Sapote.
20. Pl. 35. Small bottle with round bottom; terra cotta; painted yellow. *Zapatera,* Punta de las Figuras.
21. Pl. 35. Head of a bird, serving as foot of a large plate; terra cotta; painted red. *Zapatera,* Punta del Sapote, the mound 6.
22. Pl. 35. Upper part of a bottle or urn, forming the head of an animal, with open jaws. The bottle has had two entrances. Terra cotta; painted in a yellowish grey colour. *Zapatera,* Punta del Sapote.

23. Pl. 35. Head of an animal, handle of a large bowl; terra cotta; painted red. *Zapatera,* Punta del Sapote.

29. Pl. 36. Fragment of an urn with upright edge and angular ornaments. *Zapatera,* Punta del Sapote, the mound 5.

30. Pl. 36. Head of an animal, handle of a large plate; fine terra cotta; painted deep brown. *Zapatera,* Punta del Sapote, the mound 3.

31. Pl. 36. Head of a lizard, fragment of a toy; terra cotta; painted in a light yellow colour. *Zapatera,* Punta de las Figuras.

32. Pl. 36. Head of an animal, handle of a plate; terra cotta; painted, but the colour has vanished. *Zapatera,* Punta de las Figuras.

33. Pl. 36. Head of an animal, handle of a plate; fine terra cotta; painted black. *Ceiba.*

34. Pl. 36. Head of an animal, fragment of a toy; terra cotta; painted in a light yellow colour. *Zapatera,* Punta de las Figuras.

35. Pl. 36. Head of an animal, handle or foot of a plate; terra cotta; painted brown. *Zapatera,* Punta de las Figuras.

36. Pl. 36. Handle of a larger cup, or tinacca, in the form of a column embraced by a hand. Red clay; not painted. *Zapatera,* Punta del Sapote, the mound 6.

37. Pl. 36. Small low cup with an ear; fine clay; painted dark brown. *Ceiba.*

APPENDIX

Smaller objects of stone

24. Pl. 35. Head of an animal, well cut. It seems to have formed part of the side of a stone vase or can. *Zapatera,* Punta del Sapote.

25. Pl. 35. File or rasp. *Zapatera,* Punta del Sapote, the mound 3.

26. Pl. 35. Molidor or pestle for pounding seed. *Ometepec,* stat. 3.

27. Pl. 35. Chisel. *Zapatera,* Punta del Sapote, the mound 3.

28. Pl. 35. Chisel. *Ceiba.*

CONTENTS.

	Pag.
Introduction	1.
Statues in Punta del Sapote	13.
Statues in Punta de las Figuras	33.
Rock-carvings in the island of Ceiba	42.
Ceramic objects from Ometepec, Zapatera and Ceiba	48.
Appendix: Smaller objects of stone	50.

A.

C.B. del.

G. I. A.

B.

C.B. del.

G.L.A.

0 5 10 20 30 40 50 = $\frac{1}{2}$ *mètr.*

C.B. del.

G.L.A.

B.

C.

0 5 10 20 30 40 50=½ meter

C.B. del.

G. L. A.

D.

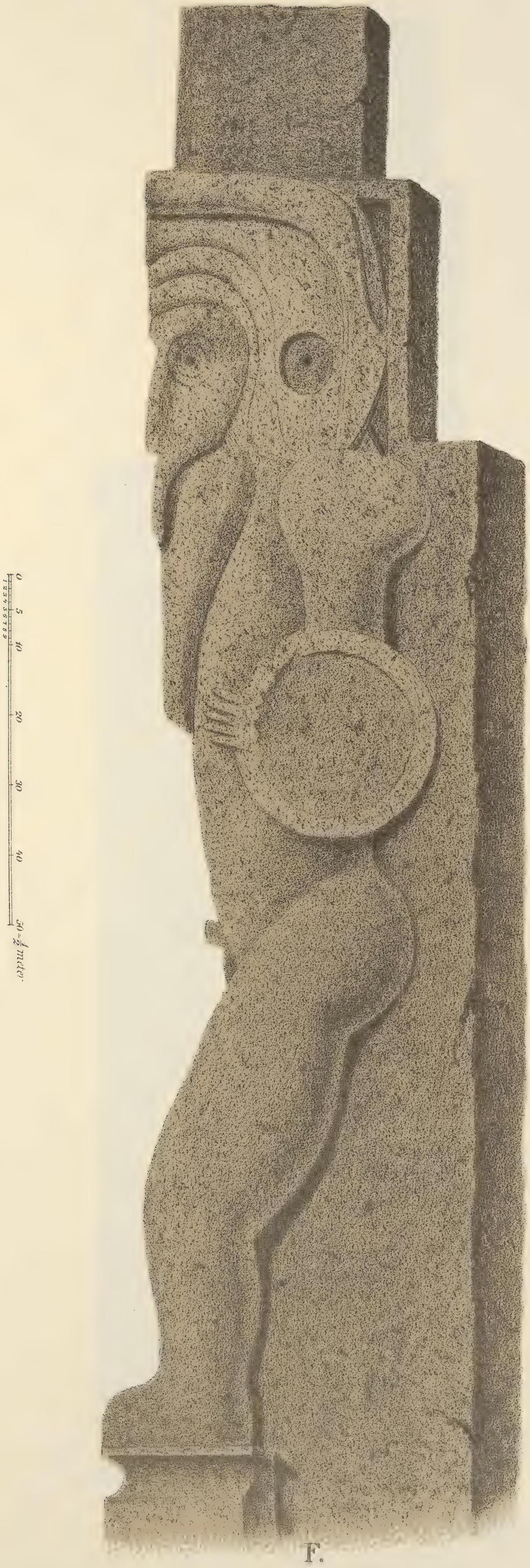
E.

0 5 10 20 30 40 50 = ½ meter

1 2 3 4 5 6 7 8 9

C.B. del.

G L.A.



C.B. del. F. G.L.A.

C.B. del.

G. L. A.

F.

0 5 10 20 30 40 50 $\frac{1}{2}$ meter.

C. B. del.

G. I. A.

F.

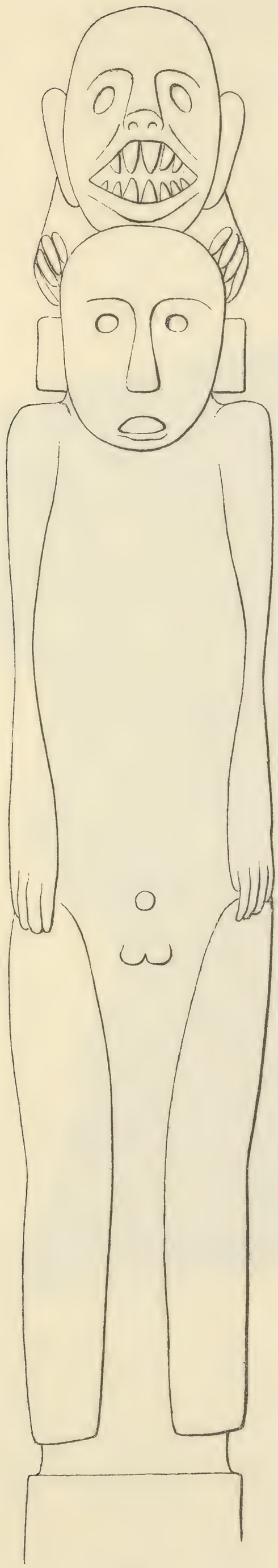
G.

0 5 10 20 30 40 50 = ½ meter

1 2 3 4 5 6 7 8 9

C.B. del.

G. L. A.



G.

0 5 10 20 30 40 50 = 1/2 meter

C.B. del

G.L.A.

H.

0 5 10 20 30 40 50 = ½ meter

C.B. del. G.L.A.

I.

0 5 10 20 30 40 50 = $\frac{1}{2}$ meter

C. B. del.

G. L. A.

K.

0 5 10 20 30 40 50=½ meter

1 2 3 4 5 6 7 8 9

C.B. del.

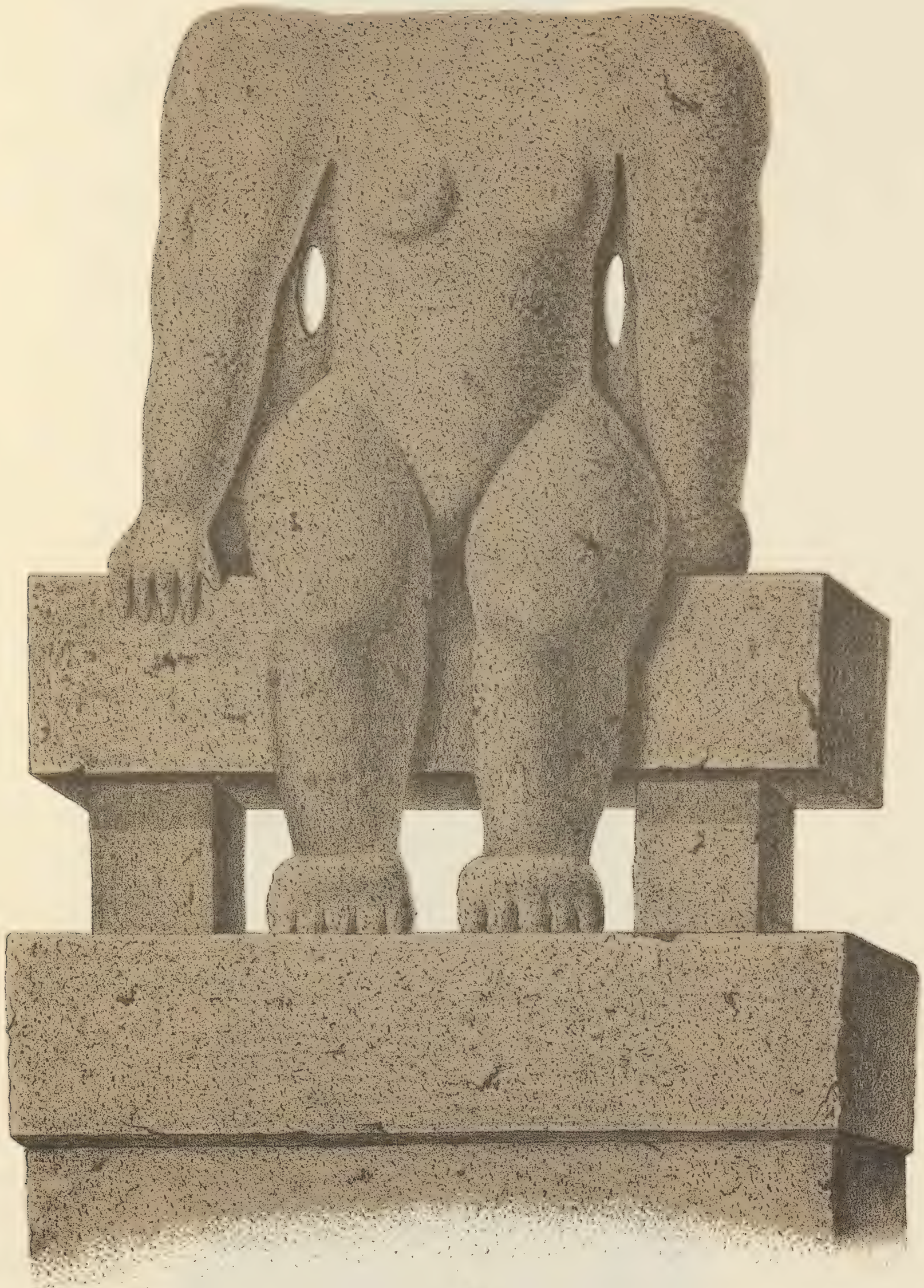
G. L. A.

L.

0 5 10 20 30 40 50=½ meter

C.B. del.

G.L.A.



M.

0 5 10 20 30 40 50 = ½ meter

C. B. del.

G. L. A.

N.

0 5 10 20 30 40 50=½ meter

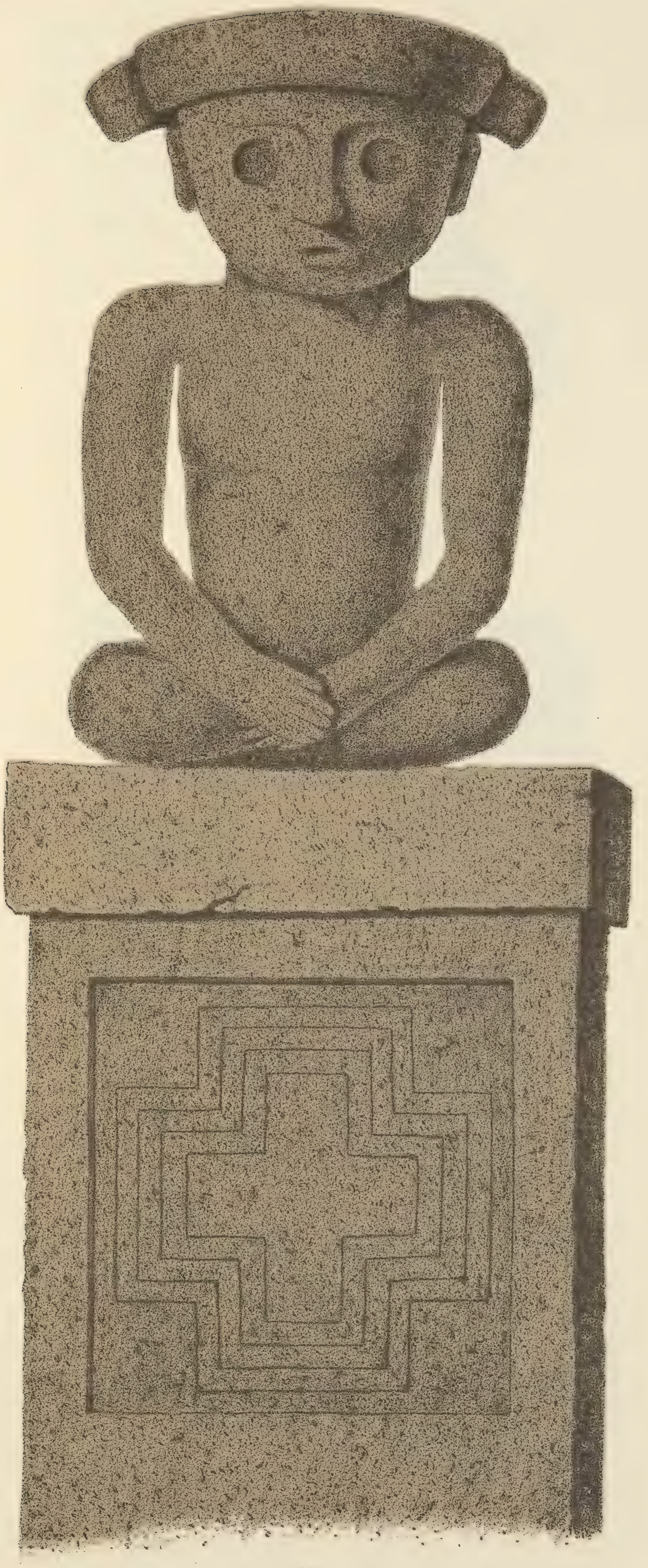
C.B. del.

G.L.A.

O.

0 5 10 20 30 40 50 = ½ meter

C.B. del. G.L.A.



P.

0 5 10 20 30 40 50=½ meter

C.B. del.

G. L. A.

Q.

0 5 10 20 30 40 50=$\frac{1}{2}$ meter

C.B. del. G.L.A.

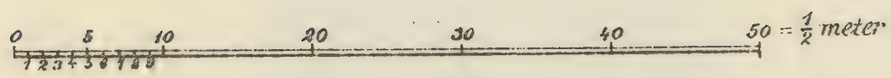
R.

0 5 10 20 30 40 50 = $\frac{1}{2}$ meter

C.B. del.

G.L.A.

a.



C.B del.

G.L.A.

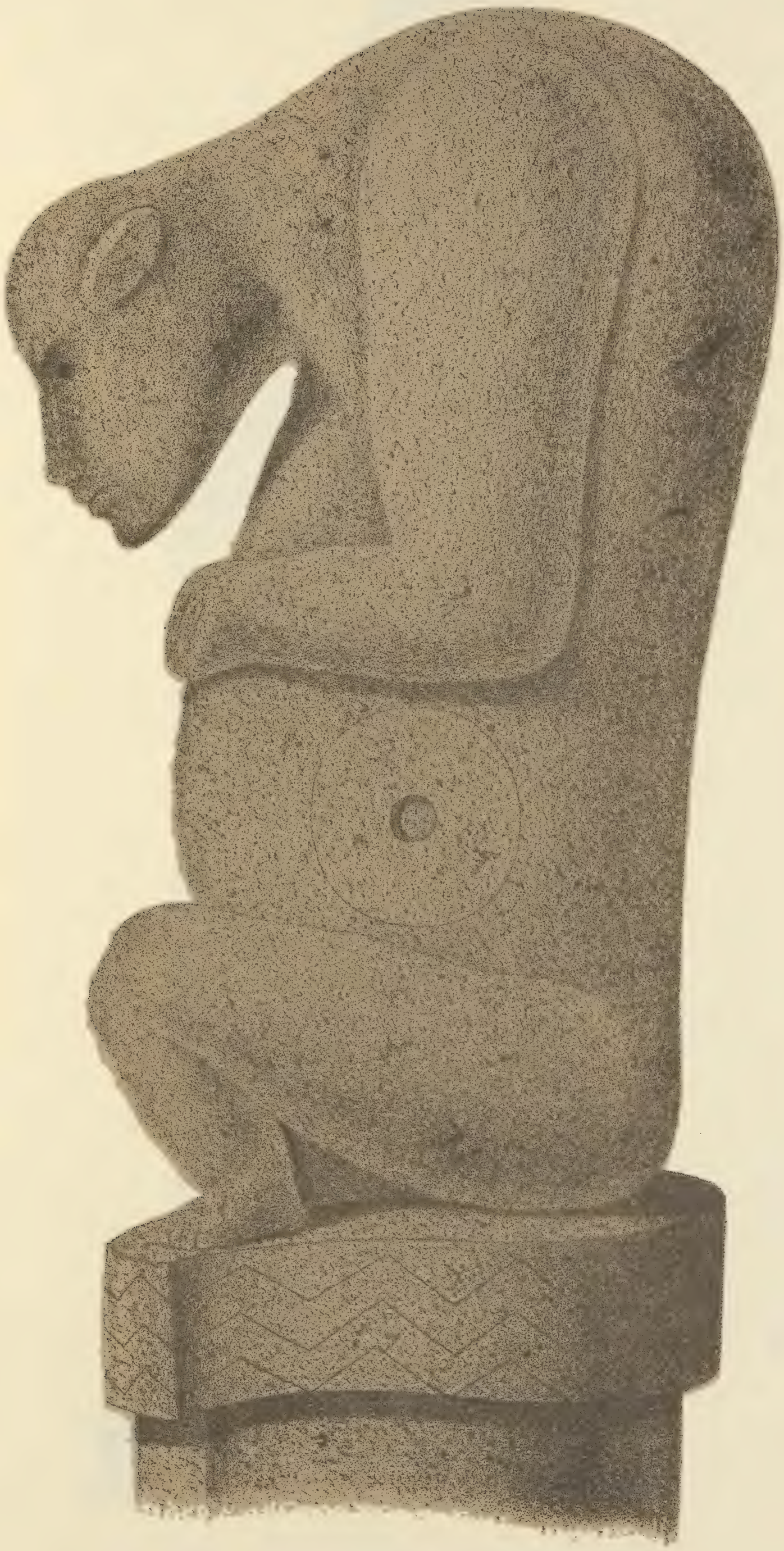
α.

0 5 10 20 30 40 50 = ½ meter

C.B. del.

G. L. A.

SMITHSONIAN
SEP 26 1994
LIBRARIES



β.

0 5 10 20 30 40 50 = ½ meter

C.B. del.

G.L.A.

Υ.

0 5 10 20 30 40 50 = ½ meter

C.B. del.

G.L.A.

δ.

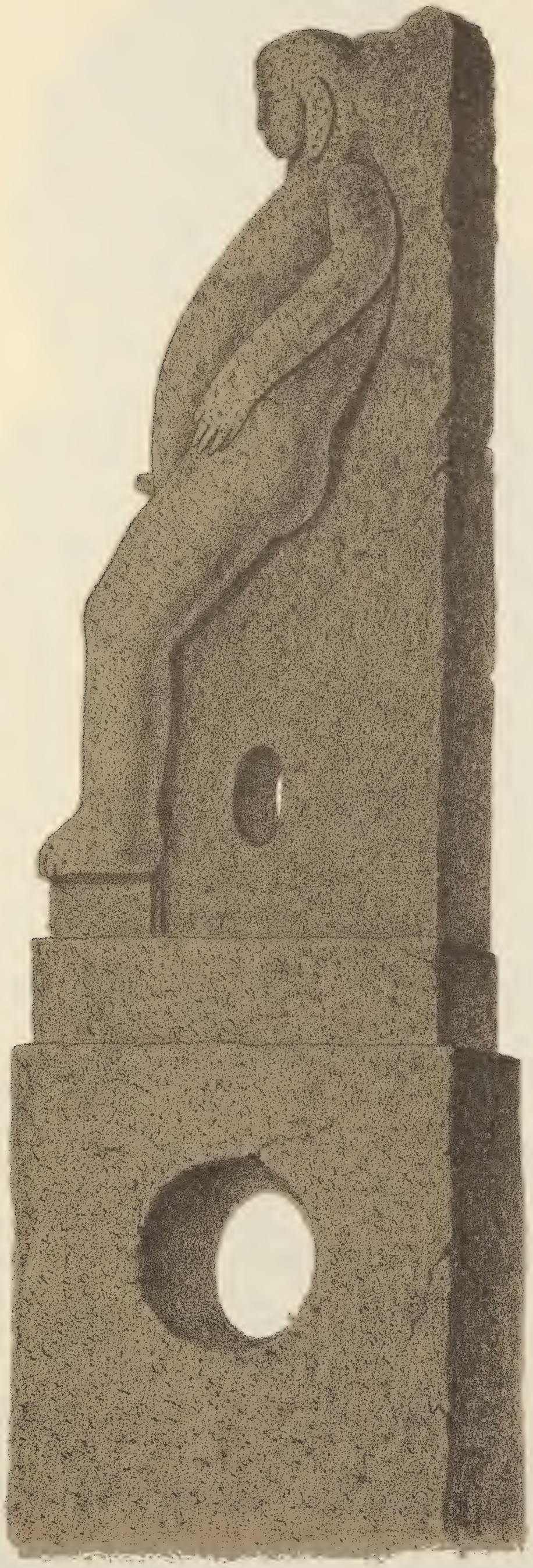
γ.

0 5 10 20 30 40 50 = ½ meter

0 5 10 20 30 40 50 = ½ meter

C.B. del.

G. L. A.



E.

0 5 10 20 30 40 50 = $\frac{1}{2}$ meter

C.B. del. G. L. A.

ξ.

0 5 10 20 30 40 50=½ meter

C.B. del.

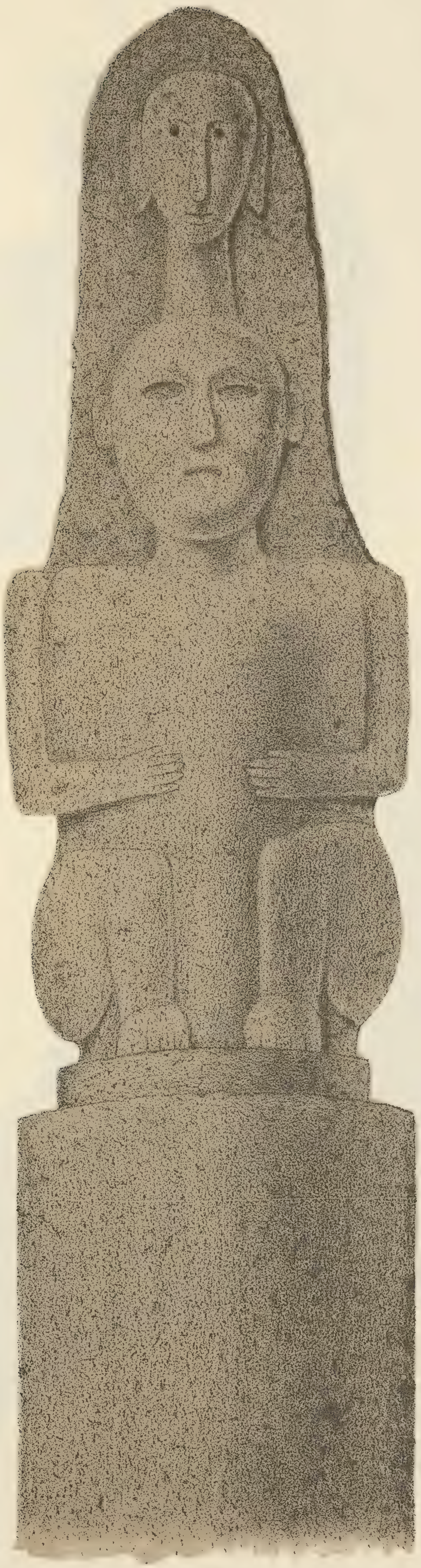
G. L. A.

ξ.

0 5 10 20 30 40 50 = $\frac{1}{2}$ meter

C. B. del.

G. L. A.



η.

0 5 10 20 30 40 50=½ meter

1 2 3 4 5 6 7 8 9

C.B. del.

G.L.A.

9.

0 5 10 20 30 40 50 = ½ meter

C.B del.

G.L.A.

1.

0 5 10 20 30 40 50=½ meter

C.B. del.

G.L.A.

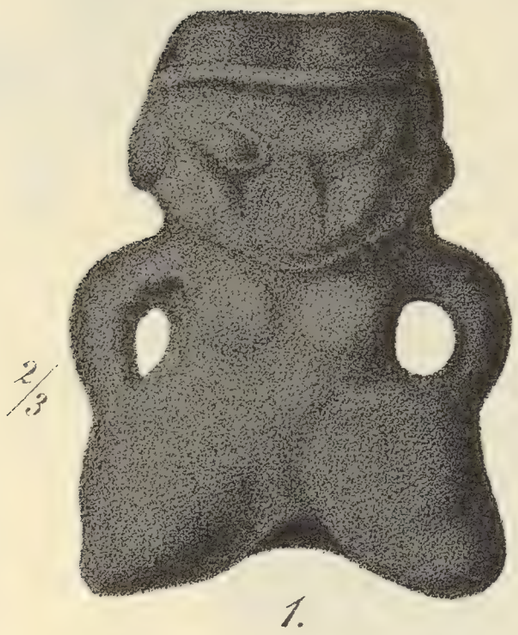
κ.

λ.

0 5 10 20 30 40 50 = $\frac{1}{2}$ meter

C.B. del.

G. L. A.



1.

2.

3.

4.

6.

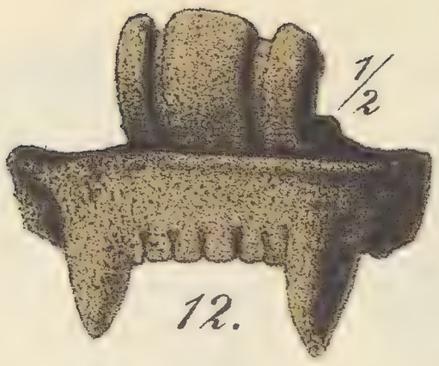
8.

5.

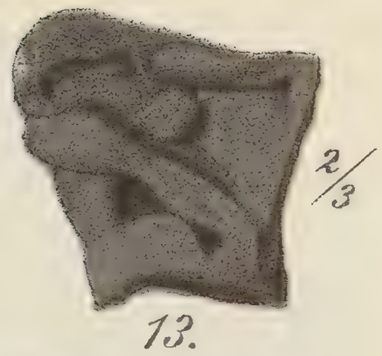
7.

A.M. Westergren del.

G.L.A.



12.

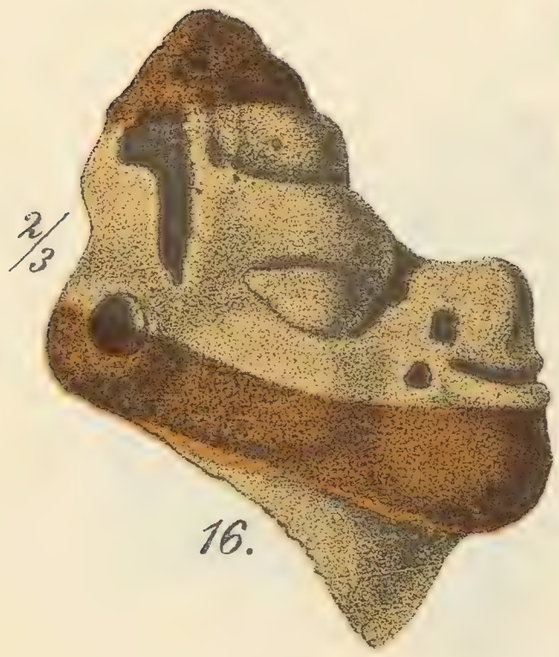


13.

9.

14.

15.



16.

17.

10.

11.

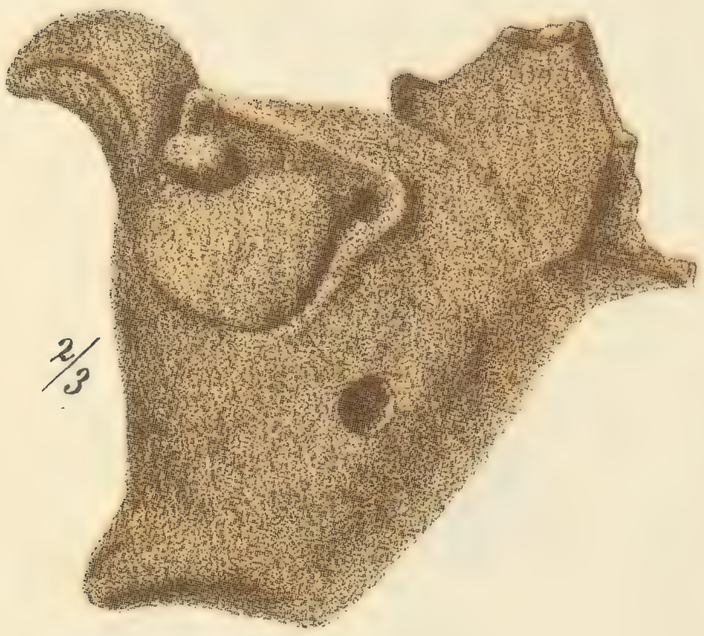
A.M. Westergren del.

G.L.A.

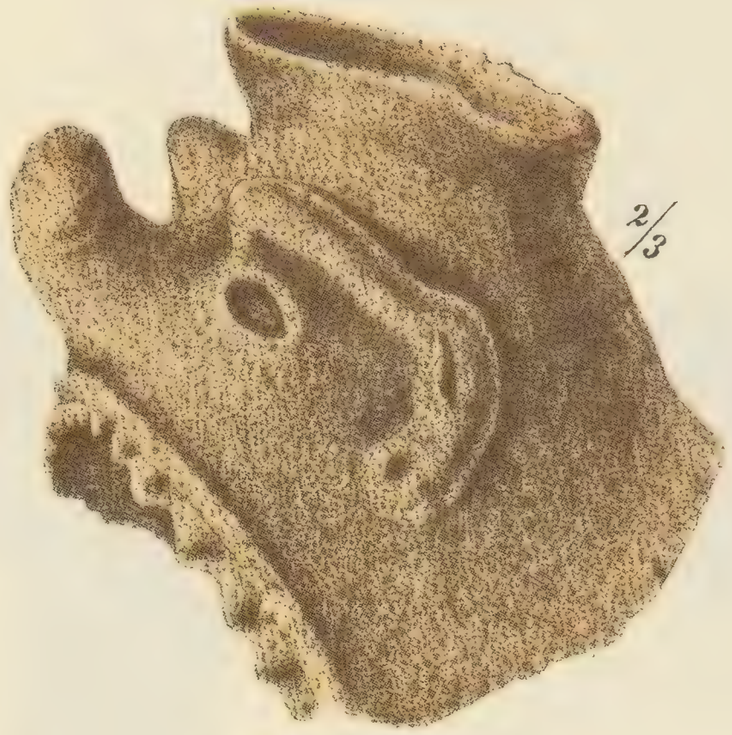
18.

19.

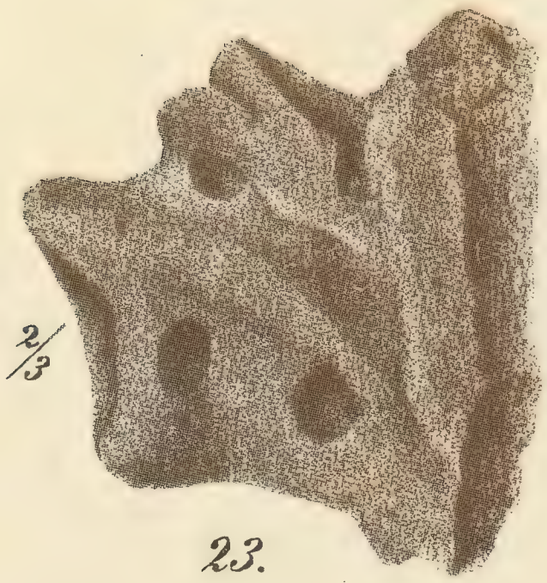
20.



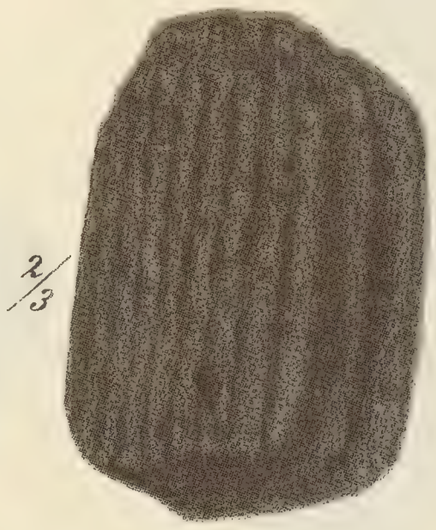
21.



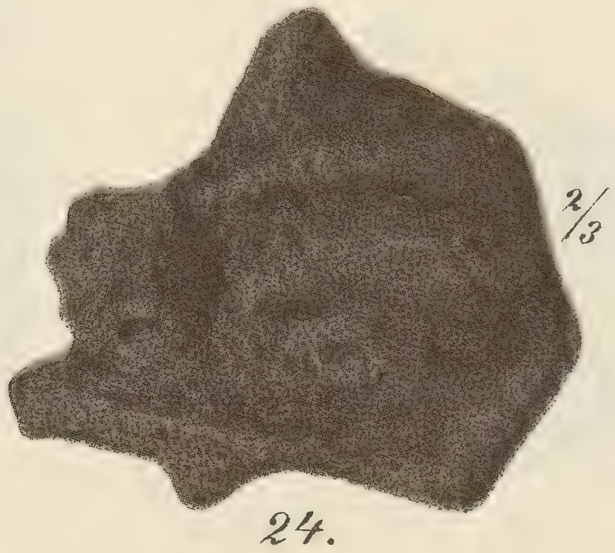
22.



23.



25.



24.

27.

26.

28.

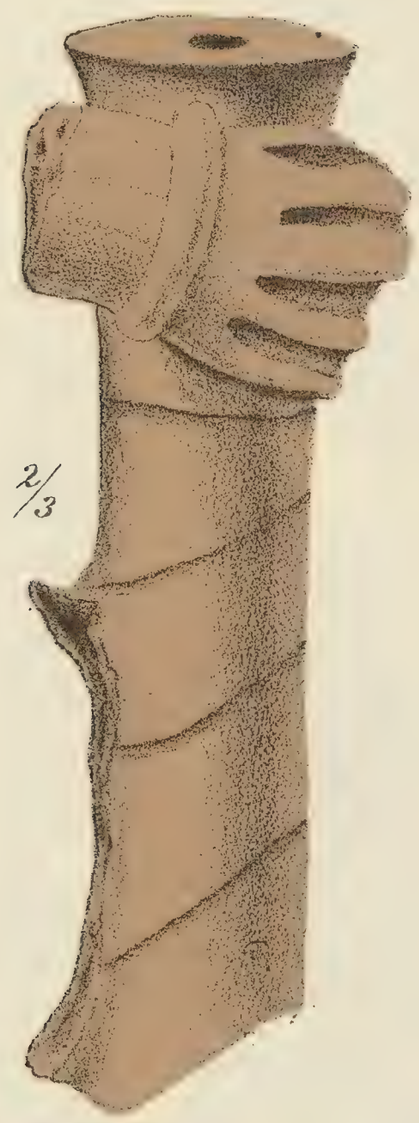
A.M. Westergren del.

G.L.A.

29.

30.

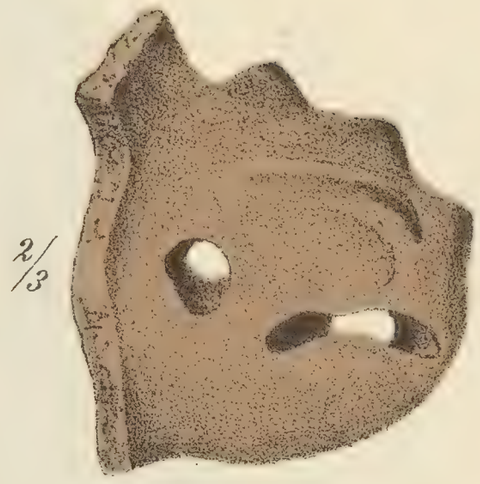
31.



36.

34.

32.



35.

33.

37.

A.M. Westergren del.

G.L.A.

a.

b.

c.

d.

e.

C.B. del.

G. L. A.

0 5 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 = 1 meter

f.

h.

g.

i.

C.B. del.

G.L.A.

0 5 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 - 1 meter

k.

l.

m.

n.

C.B. del.

G.L.A.

0 5 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 = 1 meter

o.

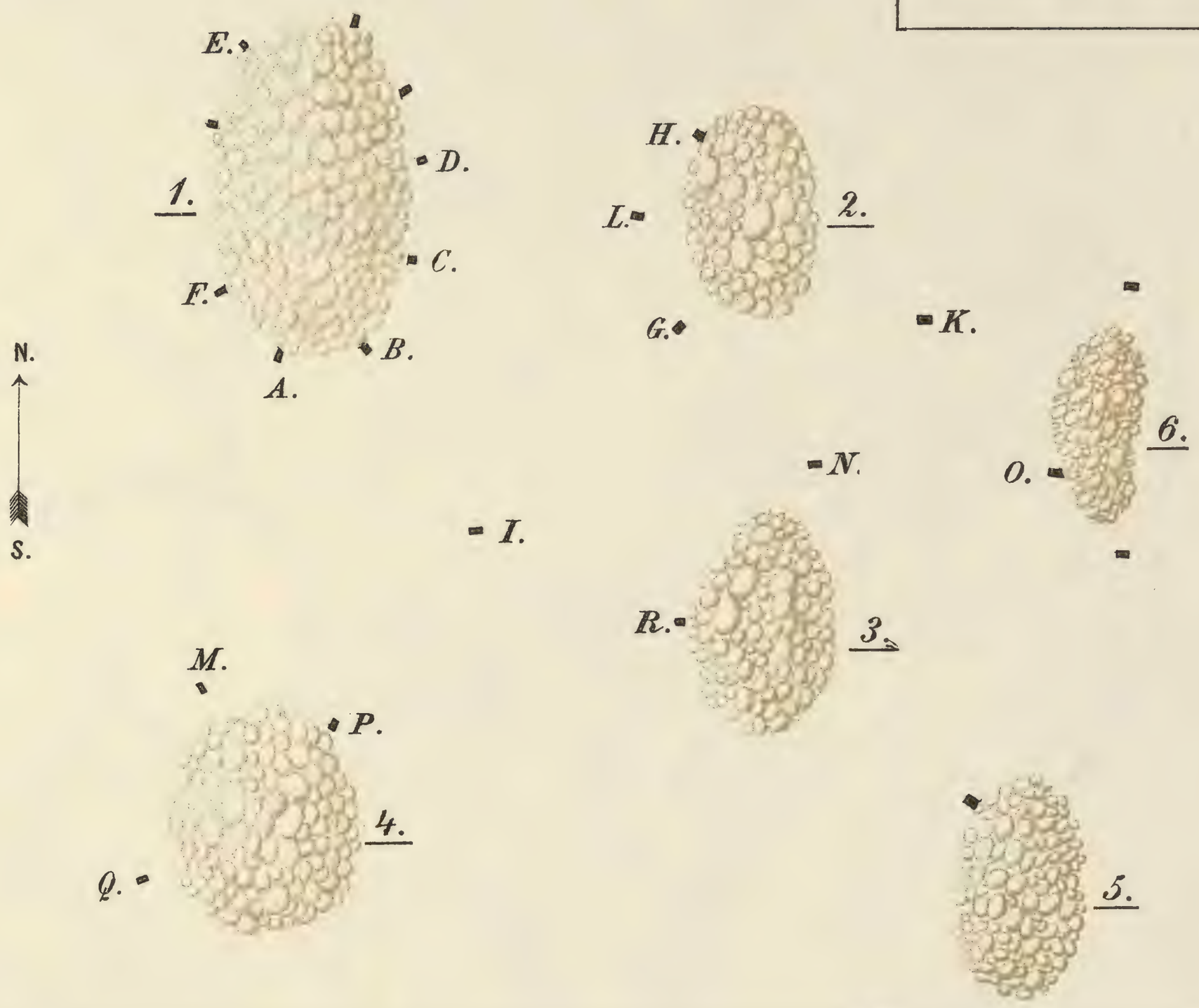
p.

C.B. del.

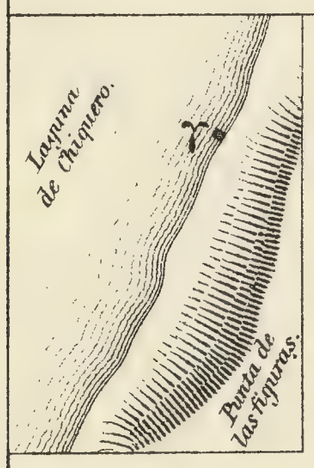
0 5 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 = *1 meter*

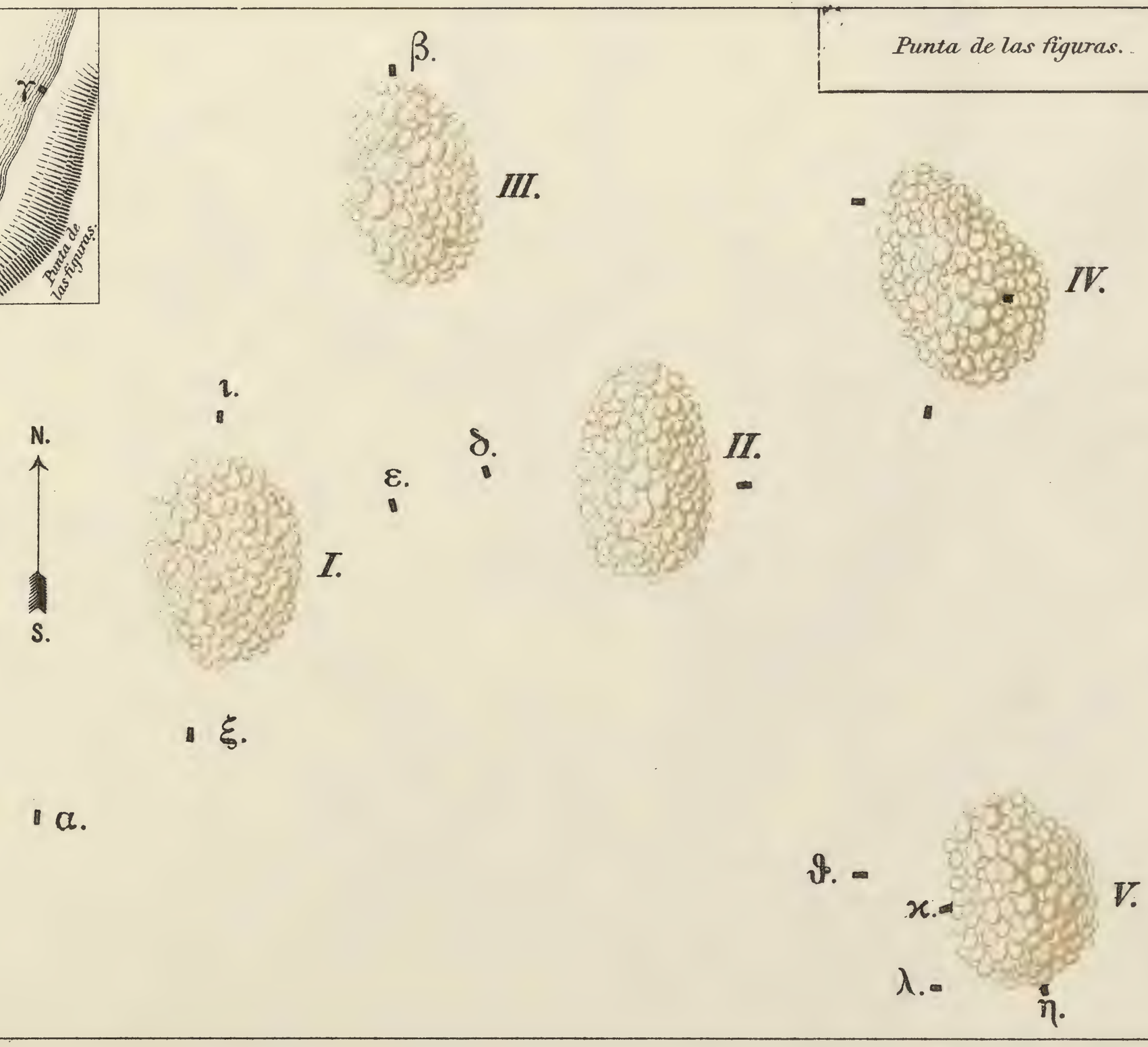
G. L. A.

Punta del Sapote.



Punta de las figuras.





C.B. del.

G.L.A.

88 87 86 85 84

14 13 12 11 15 16 17

HONDURAS

San Salvador

Mts Lepaterique

Mts Sulaca

Mts de Pija

Mts d Chile

Comayagua

Tegucigalpa

Juticalpa

Cabo de Gracias à Dios

Laguna de Caratasca

L. Caratasca

Cruta R.

Rio Coco

L. Gracias

L. Wanca

Belanoova

Pidlintown

R. de Choluteca

Nacaome

La Union

La Brea

V. Conchagua

Conchaguita

Izcate Grande

Amapala

Manguera

Is Farrallones

Pta Rosario

Pta Coseguina

V. Coseguina (3835)

Tempisque

R. Villanueva

Dep. de Chinandega

Sra de los Maribios

Saire

Zapata

V. Chonco

V. Viejo (6266)

V. Sta Clara

Chinandega

V. Telica (4190)

Realejo

Corinto

V. Orota (2683)

Leon

Barquito

Subtiaba

V. Las Pilas (3985)

V. Asososca

Pueblo Nuevo

Dep. de Leon

Moabita

Nagarote

P. Tamarindo

Mateares

Chiltepeque (3300)

B. de S. Martin

Managua

L. de Managua

Tipitapa

Masaya

B. S. Diego

Diriamba

Jinotepe

S. Rafael

Valle

Nandaime

Pital

Dep. de Carazo

R. Escalante

Mts Jocotal

P. Casares

Brito

Belen

Mixogalpa

Rivas

Ometepe V. (3900)

Madera V.

Isla de Ometepe

S. Jacinto

S. Marcos

Frijolillo

Cholutecca

V. Guanacaire

Amatillo

Somotillo

Playa Grande

R. Villanueva

Sta Rosa

Jicaral

Las Cuevas

Rio Grande

V. Momotombo (6121)

Momotombito

Sde S. Marcos

Sde Macuelino

M de Colon

Cord. de Dipilto

Dipilto

Ocotal

Jalapa

Tolegalpa

Palacagüina

Pueblo Nuevo

Cº Totecaciente

Cº de Yeluca

Dep. de Segovia

R. Coco

Wawa R.

M. de Yeluca

Sisin creek

R. Hueso

L. Carata

Wawa R.

L. Cookalaya

L. Woonta

Twaka R.

Toongla R.

Coorata R.

Woonta R.

Walpata R.

Prinzawata R.

L. Abseibila

L. Otamwalta

Mesa de los Toakas

Jinotega

S. Isidro

S. de Guaguali

Matagalpa

S. de Datanli

R. Temetalpa

Dep. de Matagalpa

Piedra Colorada

S. Dionisio

V. C. Guisisil (9500)

Cº de las Uvas

Concepcion

Esquipulas

Muyuny

Tuluat

Olama

Cº Calcalotepe

R. Grande

Rio Grande de Awaltara

NICARAGUA

S. Jose

S. Ildefonso

Teustepe

S. Isidro

Cº la Palma

Los Cocos

Comalapa

Acoto

Cº Cuisaltepe

P. Gorda

Granada

I. Peloma

Las Tetillas

Jurgalpa

Cº Platotepe

P. Piedra

Zapatera

S. Jose

S. Ubaldo

Acovapa

Cº Pan de Azucar

El Menco

L. S. Bernardo

Alta Gracia

La Jaën

Cº Bellmont (2000)

M. de Huapi

R. Murra

Walpa

R. Kooringwass

L. Tapac

Dep. de Chontales

S. Domingo

Libertad

R. Escondido

R. Rushwass

Mosquitia

Kings K.

Longreef

I. Tangsweera

Ryteepoora

Mts Cookra

Pta Colombia

I. Margoin

Is de L. Perlas

L. de Perlas

Wawashang R.

Tuntum L.

Cayman rok

Little Corn I.

Great Corn I.

Blowing Rock

Blewfields

Casada Key

Blewfields R.

Black Water

R. Rama

Comirin R.

Mulapee R.

MAP
of
NICARAGUA
and
COSTA RICA
to illustrate the journey
of
CARL BOVALLIUS
1882 – 1883.

Skala $\frac{1}{1{,}950{,}000}$

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 150 200 kilometer.
5

Gen. Stab. Lit. Anst.

MAP
of
NICARAGUA
and
COSTA RICA
to illustrate the journey
of
CARL BOVALLIUS
1882 – 1883.

Skala 1 / 1,950,000

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 150 200 kilometer.
5

Gen. Stab. Lit. Anst.

Armado
B.a del Sapote
Punta del Sapote
Ceiba
Jesus
Jesusita
Pta de las figuras
L.d.e Apoyo
Pta Chiquero
Guanacaste
Bahia de Molenillo
Molenillo
Charco
Zapatera
Rio Manares
Cº Pilon
Pta Negritos
Pta Saccatal
Cº Saccatal
Pta Chabela
Muerte
Pta Morro
Bahia Grande
I.de Piedra
Pta Arenosa
Rincon del viejo 100 m.
Pta del Rincon
R.Ochomogo
Estero d.l Cruz
Pedrarias
Tinaccitas
El Boquete
Laguna
I.de Tinacca
Menco
Rio Menco

Sketch of a Map
of
The Island of Zapatera
by
CARL BOVALLIUS.

Gen.Stab.Lit.Anst

Scale 1:100,000.

La obra "Nicaraguan Antiquities", escrita en inglés el pasado siglo por el Profesor Carl Bovallius, miembro de la prestigiosa Sociedad de Antropología y Geografía de Suecia, es presentada ahora en su primera versión al castellano.

EL BANCO DE AMERICA se complace en ofrecer esta única edición bilingüe que, además de constituir un rico aporte a la bibliografía nicaragüense, encierra indudable interés general.

SOCIEDAD DE ANTROPOLOGIA Y GEOGRAFIA DE SUECIA

ARQUEOLOGIA NICARAGUENSE

POR

CARL BOVALLIUS

MANAGUA, NICARAGUA
1970

Traducción: LUCIANO CUADRA

FONDO DE PROMOCION CULTURAL
BANCO DE AMERICA

La Junta Directiva del Banco de América, consciente de la importancia de impulsar los valores de la cultura nicaragüense, aprobó la creación de un Fondo de Promoción Cultural que funcionará de acuerdo a los siguientes lineamientos:

1. — El Fondo tendrá como objetivo mediato la promoción y desarrollo de los valores culturales de Nicaragua; y

2. — El Fondo tendrá como objetivo inmediato la formación de una colección de obras de carácter histórico, literario, arqueológico y de cualquier naturaleza, siempre que contribuyan a enriquecer el patrimonio cultural de la nación. La colección patrocinada por el Fondo se denominará oficialmente como "Colección Cultural-Banco de América".

El Fondo de Promoción Cultural, para desempeñar sus funciones, estará formado por un Consejo Asesor y por un Secretario. El Consejo Asesor se dedicará a establecer y a vigilar el cumplimiento de las políticas directivas y operativas del Fondo. El Secretario llevará al campo de las realizaciones las decisiones emanadas del Consejo Asesor.

El Consejor Asesor del Fondo de Promoción Cultural está integrado por:

Dr. Alejandro Bolaños Geyer

Don José Coronel Urtecho

Dr. Ernesto Cruz

Don Pablo Antonio Cuadra

Dr. Ernesto Fernández Holmann

Dr. Jaime Incer Barquero

Don Orlando Cuadra Downing, Secretario.

AGRADECIDO

DEDICO ESTA OBRA

AL

Dr. Hans Hildebrand

ARQUEOLOGO REAL DE SUECIA

A CUYOS BONDADOSOS ESFUERZOS

SE DEBE SU PUBLICACION.

EL AUTOR

NICARAGUA es, para el investigador, riquísimo campo de estudio de la arqueología americana. Esto lo descubrí en dos años de permanencia en la América Central. Tuve allí varias veces la suerte de encontrar lugares bastante ricos en reliquias prehistóricas, o más bien precolombinas. Siendo como es muy poco lo que se sabe de arqueología centroamericana, y escasísimos además los libros sobre esa materia, especialmente en lo que toca a Nicaragua, me he propuesto describir brevemente y dibujar aquí los ídolos, petroglifos, objetos de cerámica, etc., descubiertos por mí en Nicaragua, en parte dibujados o fotografiados en el mismo lugar en donde fueron encontrados y en parte traídos aquí a Suecia. No pude, desafortunadamente, traerme ninguno de los ídolos; pero mi colección nicaragüense consta ahora de gran número de reliquias fácilmente transportables, cerámica en su mayor parte. Todo está ahora en el Royal Swedish State Museum. Las láminas de esta obra son todas fotografías o dibujos míos hechos en Nicaragua. La mayor parte de los ídolos no habían sido dibujados ni descrito antes; algunos sí fueron mencionados o dibujados por E. G. Squier* en su excelente obra sobre Nicaragua. Así encontré, sin embargo, al hacer comparaciones allá mismo, que algunos de los dibujos de Squier no concuerdan exactamente cor los mismos ídolos, lo cual me indujo a publicar también los mios propios, que son seis.

Aunque este esbozo no pretende ser la historia de la América Central ni de Nicaragua siquiera, me he permitido hacer una somera exposición de los pocos e inconexos datos existentes acerca de las tribus que antiguamente poblaron Nicaragua, es decir de la época en que tal vez fueron esculpidos los ídolos que nos ocupan. Las fuentes ilustrati-

---

* Nicaragua; its People, Scenery, Monuments, and the proposed Interoceanic Canal. New York, 1852.

vas de los anales de esas tribus y su cultura son, además de Squier, los viejos cronistas españoles Oviedo, Torquemada, Herrera, y Juarros, las obras de Las Casas y Pedro Mártir, el libro de Thomas Gage, y también diversos apuntes de Gómara, Ixtlilxochitl, Dampier y otros.

Cuando en 1521 y 1522 Gil González de Avila invadió la región que ahora ocupan Nicaragua y la zona noreste de la república de Costa Rica, estaba habitada por pueblos indígenas de cuatro cepas diferentes que pueden muy bien ser de distinto origen llegadas al país en épocas muy separadas unas de otras.

La costa atlántica, con su lujuriante vegetación pero húmedo clima y la región montañosa adyacente con sus dilatadas florestas primitivas, eran el domicilio de tribus más o menos nómadas que vivían en un bajo grado de civilización. Puede inferirse, no obstante —merced a ciertos datos que se leen en la relación del tercer viaje de Colón, así como en los escasos detalles que dan algunos bucaneros o filibusteros que merodearon por allí— que esos indios poseían una cultura y un nivel de vida más elevados que el de las hordas de moscos, ramas, sumos y otras que pueden considerarse descendientes de aquéllos.*

---

* Debo impugnar aquí, basado en mis propias observaciones, la alusión de Squier respecto de que las tribus nómadas de la costa atlántica de Nicaragua tienen parentesco con los caribes, y especialmente de que "los melchoras del Río San Juan son evidentemente de cepa caribe". Todos los indios de las tribus sumo, rama y melchora que yo ví y medí se acercan mucho más, en usos y costumbres y características craneanas, a los talamancas y guatusos, y hasta a los indios mansos de Chontales y del norte de Nicaragua, que a los caribes de Honduras, quienes, como se sabe, son auténticos caribes, así como también a los indios magdalena de Colombia que se supone son de la misma cepa. La diferencia es tan grande hasta parecer probable que la suposición de Squier naciera de una confusión de nombres, sobre todo porque los españoles aplicaron el gentilicio de caribe a todos los indios bravos de la costa atlántica de Nicaragua, mucho antes que los caribes de San Vicente —los últimos sobrevivientes de esa raza en las Indias Occidentales, después de una larga y cruenta lucha por su libertad— fueran expatriados y llevados a la isla de Roatán, de donde más tarde y por su propia voluntad se trasladaron a la costa de Honduras.

Entre esta franja de terreno de la costa atlántica y los dos grandes lagos, el Xolotlán (Lago de Managua) y Cocibolca (Lago de Nicaragua), queda una región de tierras altas que se eleva gradualmente hacia los lagos y que según dejó escrito Oviedo estaba en su tiempo habitada por los chontales. Este nombre quedó perennizado en el "Departamento de Chontales". Sus pobladores vivían en grandes pueblos y ciudades y se dedicaban a la agricultura. Posiblemente eran de la misma cepa —o de muy cercano parentesco— de la gran familia maya que se extendiera sobre partes del este de Honduras y de Guatemala dando origen a la población de Yucatán. Esta hipótesis es admisible por el hecho de que varias palabras de su idioma son muy similares a sus correspondientes vocablos en dialectos mayas. Sus descendientes sean tal vez los poas, toacas, lacandones, y guatusos. Estos también viven en un estado de civilización muy inferior al de sus posibles antepasados.

Si la región oriental de Nicaragua, debido a sus casi impenetrables montañas y clima húmedo, es menos apropiada para asiento de una raza de gran cultura, la occidental, en cambio, es mucho más adecuada para tal fin y parece señalada por la propia naturaleza para convertirse en uno de los emporios de la civilización. Por sus fértiles planicies, valles risueños y cerros accesibles; por sus espléndidos lagos, apacibles ríos y umbrosas montañas, el país parece ideal para el más exigente poblador. Esa región, cuando llegaron los españoles, estaba densamente poblada y dividida en gran número de pequeños señoríos a los que pueden señalárseles dos diversas cepas, o troncos, de diferente idioma y carácter. Uno de ellos, el tercero de los vástagos de los cuales arranca la población de Nicaragua es el de los chorotegas o mangues. Ocupaban éstos el territorio situado entre los dos lagos

y toda la fértil planicie del oeste y norte del Lago de Managua hasta la costa del océano Pacífico y el Golfo de Fonseca. Oviedo dice que esos fueron los aborígenes y primeros amos del país, pero no aporta ninguna prueba en apoyo de su aserto. Los chorotegas se dividen por lo general, en cuatro grupos, a saber: 1) Los *cholutecas* de las costas del Golfo de Fonseca, cuya principal población fue la presente ciudad de Choluteca. 2) Los *nagrandanos,* entre el Lago de Managua y el Pacífico; su capital fue Subtiava, cerca de lo que hoy es León. 3) Los *dirianes,* entre los lagos de Managua y Nicaragua hasta la costa del Pacífico; su poblado más grande fue Xalteva, hoy Granada. Y, 4) los *orotinas,* bastante separados del resto de la familia, que habitaban la península de Nicoya y el territorio del Guanacaste que comprende la parte noroeste de la república de Costa Rica. Las opiniones, sin embargo, difieren en cuanto a la clasificación de estos grupos. Consideran algunos autores que los *cholutecas* son un vástago de los pipiles de El Salvador, lo cual les haría de origen tolteca. Hay en verdad muchos nombres geográficos en su territorio que parecen corroborar tal opinión. Otras autoridades en la materia atribuyen origen mexicano a los orotinas, y últimamente el Dr. Berendt* ha sugerido que los chorotegas pueden ser un vástago tolteca, siendo el nombre chorotega corrupción de choluteca.

La última (o cuarta) de las tribus que habitaban Nicaragua fue la de los niquiranos. El territorio que esta gente ocupaba era el más pequeño de todos: el estrecho istmo formado por el Lago de Nicaragua y el Pacífico, más las islas de Ometepe y Zapatera, en dicho lago; pero aunque pequeño en extensión fue quizá el más fecundo de todo el

* "Geographical Distribution of the Ancient Central American Civilization", en el Journal of the American Geographical Society of New York, vol. 8, 1870. p. 142.

país, el consentido de la naturaleza. Conforme a los unánimes testimonios de los viejos cronistas, los niquiranos eran una tribu mexicana que llegó a poblar esa región en tiempo relativamente cercano. No puede precisarse si eran toltecas o aztecas, y esta incógnita no podrá tal vez dilucidarse hasta que sus vestigios, numerosísimos por cierto, sean cuidadosamente estudiados y comparados con las reliquias arqueológicas mexicanas catalogadas ya. En cuanto a mí toca, creo que eran aztecas llegados al país en época más o menos moderna, quizá poco más de cien años antes del Descubrimiento. Vivían en permanente hostilidad con los chorotegas y tal vez —al establecerse allí— expulsaran a los orotinas, que así quedaron separados de su tronco chorotega. Los inteligentes y bien conformados indios de la isla de Ometepe son sin duda descendientes de los niquiranos; confirma esta opinión su lenguaje, que gracias a la acuciosa investigación de Squier denota ser de origen mexicano y presenta muy estrecha similitud con la pura lengua azteca. Constituyen ahora un grupo pacífico y laborioso, un poco huraños con los extranjeros; se expresan a menudo en español, pero suele también oírseles hablar entre sí en su propio idioma. Con respecto a éste se muestran muy renuentes a dar ninguna explicación, y lo único que por lo común responden es: "es muy antiguo", "no sé nada". Los indios de Belén y sus alrededores son muy parecidos a los de Ometepe, pero están, no cabe duda, mezclados con elementos foráneos.

Según Oviedo, Torquemada, y Cerezeda, —el último de los cuales acompañó a Gil González de Avila en su expedición de 1522, y puede por tanto al igual que Oviedo hablar de sus observaciones personales— los niquiranos tenían un grado de civilización superior al

de sus vecinos. Pero los chorotegas poseían también una cultura muy avanzada.

En verdad que al leer los escasos relatos de los postreros días de esas gentes, uno se siente tentado a sostener que en desarrollo armónico de las facultades mentales, eran superiores a esa nación que, por su caterva de aventureros sanguinarios y rapaces glorificados en la historia con el nombre de "Conquistadores", lleva sobre sí la ignominiosa responsabilidad de ser la exterminadora de aquella civilización. Porque fue de veras tan rápido y radical ese exterminio, mediante el fanático vandalismo de sacerdotes "cristianos" y los sangrientos crímenes de una soldadesca codiciosa, que la historia no sabe de otro caso similar. Débese a eso que el investigador de la relativamente moderna cultura de la América Central se ve obligado a recorrer caminos más trabajosos y llenos de lagunas que el estudiante de las civilizaciones de Egipto y de la India, desaparecidas miles de años ha.

Pese a ello, es tanto ya lo que se sabe en nuestros días que podemos afirmar que los pueblos indígenas de la América Central estaban muy adelantados en política y materia social, así como en las ciencias y las artes. Mas aún así debemos seguir estudiándolos hasta obtener un conocimiento más profundo de su cultura, indagar con empeño en todo el país con el fin de descubrir los ídolos enterrados o que la celosa vegetación guarda ocultos en las casi impenetrables selvas que ahora encubren muchos de los sitios antes ocupados por populosas y florecientes ciudades y templos artísticamente decorados.

Mediante un cotejo de estos ídolos con los de la cultura mexicana, un poco mejor conocidos en ciertos aspectos, podemos llegar a solu-

cionar algunos de los intrincados problemas referentes a los aborígenes y a la prehistoria de la América Central.

Los ídolos dibujados por mí los encontré en su mayoría en la isla de Zapatera, los petroglifos en la islita La Ceiba, cercana a Zapatera; sólo unos pocos objetos de cerámica son de Ometepe. Todos esos lugares quedan dentro de la comarca de los niquiranos, y tal vez por esto pueda considerárseles ejemplares de arte azteca, o de otro muy estrechamente emparentado con él. Los pocos ídolos que vi en los alrededores de Granada y en sus isletas vecinas, así como los ídolos y altos relieves de la isla volcánica de Momotombito, en el Lago de Managua, pertenecientes, tal vez, los primeros a los dirianes y los últimos a los nagrandanos, me parece fueron mucho más toscamente labrados, sin ningún esfuerzo por copiar el cuerpo humano; mientras que muchos de los de Zapatera dejan ver a las claras un exacto conocimiento anatómico, como se observa a veces en la fiel reproducción de ciertos músculos, etc., y tanto es así que imaginamos a los niquiranos empleando modelos de carne y hueso. Es verdad que entre estos ídolos se encuentran algunas figuras quiméricas, pero por lo general sus creadores demuestran ser artífices de concepción más realista y de técnica más desarrollada que los escultores chorotegas. Los ídolos y demás reliquias descritas aquí difieren muchísimo de los encontrados en Copán, Quirigua, Uxmal, Palenque y otros lugares de la América Central, y su grado de diferencia es tal que no es fácil encontrar más que raras características de arte comunes.

Con excepción de las escasas observaciones dejadas por Oviedo, Cerezeda, y sus recopiladores, la fuente de nuestros conocimientos de la arqueología nicaragüense es la interesante obra ya mencionada de

E. G. Squier. Después de éste otros americanos trillaron la ruta abierta por él; durante muchos años el Dr. Earl Flint, de Rivas, ha buscado y encontrado gran diversidad de reliquias arqueológicas en el Departamento de Rivas y en la isla de Ometepe. A él debo mucha de la valiosa información recogida sobre esta materia, la cual me dio cuando tuve el gusto de conocerlo en Rivas en enero de 1883. Todo lo coleccionado por él ha pasado a la Smithsonian Institution, de Washington. En la obra "Archeological researches in Nicaragua"*, por el Dr. J. F. Bransford, el autor hace una interesantísima descripción de sus investigaciones y descubrimientos realizados en la isla de Ometepe, donde logró juntar una numerosa colección de ollas funerarias, vasijas de barro y pequeños objetos de piedra y de metal. Se ha ocupado principalmente en descubrir cementerios indígenas en la parte occidental de la isla, habiendo aportado ya nuevas luces referentes a esta rama de la arqueología niquirana. La Smithsonian Institution se enriqueció con 788 reliquias enviadas por él. También ha copiado el doctor varios dibujos de petroglifos de Ometepe; éstos parecen más rudimentarios y sencillos que los dibujados por mí en la islita La Ceiba. El Dr. Bransford describe asimismo varias piezas encontradas en Talmac, cerca de San Juan del Sur, en el Departamento de Rivas, y en algunos otros lugares de Nicoya, en Costa Rica. Desde el punto de vista lingüístico el Dr. Berendt, con sus perspicaces y acertadas observaciones de los idiomas indígenas de esa región y de los que se hablan en México y la parte septentrional de la América Central, aporta contribuciones de gran valor para el conocimiento de la antigua civilización nicaragüense.

---

* Smithsonian Contributions to knowledge (383), vol. 25, Washington (1885) 1881.

En la noche víspera de Año Nuevo de 1882-1883 llegué a Ometepe con procedencia de Granada y me alojé en el pueblito de Moyogalpa, en la punta noroeste de la isla. De allí salí en excursión por diferentes rumbos, y, aunque mis investigaciones zoológicas me ocuparon mucho tiempo, tuve también numerosas oportunidades de realizar excavaciones arqueológicas.

Escasamente un kilómetro al oeste del cementerio descubierto por el Dr. Bransford, excavamos un montículo simétrico que se elevaba metro y medio del suelo (Campamento 1). Encontramos una ollita, fragmentos de una gran olla funeraria de insólito espesor, patas y fragmentos de una olla trípode, y una pequeña imagen de santo de bronce, evidentemente este último objeto un huésped foráneo entre los demás. En Los Angeles (Campamento 2) encontramos, medimos y dibujamos dos ídolos muy deteriorados; extrajimos algunos añicos insignificantes de ollería. En una bahía (Campamento 3) del norte, entre Moyogalpa y Alta Gracia, en un sitio que según los indios había sido ciudad, sacamos fragmentos de cerámica, dos buriles de piedra, un majador y algunas conchas perforadas y pulidas de las especies llamadas Oliva y Voluta, de la cercana costa del Pacífico. En un valle, o más propiamente hondonada (Campamento 4), cerca de Alta Gracia, en donde un gran cúmulo de piedras semilabradas parecía indicar el sitio de un gran edificio derruido, hallamos fragmentos de ollería junto con un tazón de barro, más una bien conservada figurilla, sentada, de terracota a colores, muy similar a la que aparece dibujada en la página 59 de la citada obra de Bransford. A una altura de casi 350 metros sobre el nivel del lago y al lado oeste del majestuoso y bello cono volcánico (Campamento 5), encontramos, al remover un montículo de piedras bastante grandes, una olla de barro abovedada y con tapa, muy bo-

nita y pintada en tres colores, así como muchísimos fragmentos de ollería. Hice también seis excavaciones más en diversos lugares de Ometepe, como por ejemplo en el istmo que media entre los volcanes Concepción y Madera, pero sin frutos dignos de consideración.

Más de un mes pasé en esa encantadora isla recorriéndola a pie y a caballo en todas direcciones, escalando el volcán, remando y navegando en las lagunas y bahías que bordean sus costas, y entre las cuales no podré olvidar esos paraísos de caza que son las lagunas de Santa Rosa y Charco Verde. Salí de Ometepe a principios de febrero para San Jorge, en tierra firme. Un poco al norte de ese poblado realicé algunas fáciles excavaciones sin haber obtenido resultados satisfactorios. Del Departamento de Rivas enrumbé hacia las isletas llamadas Los Corrales, archipiélago de exquisita belleza situado un poco al sur de Granada y que debe su existencia al extinto volcán Mombacho, de cuyas entrañas deben haber brotado en una o más erupciones. Su vegetación es tan pujante y pomposa que ha hecho de esos montones de fragosos peñascos risueñas isletas que el viajero no se cansa nunca de admirar. Ahora sólo en sus riberas —donde los trallazos de las espumosas olas del Lago de Nicaragua mantienen a raya el avance de la verde vegetación— pueden verse las negras rocas de basalto. En algunas de esas isletas medimos y dibujamos unos cuantos ídolos, pero desafortunadamente no pudimos utilizar allí nuestro aparato fotográfico. Después de varios días pasados en las isletas y de un corto viaje a Granada en busca de material fotográfico, partí a la isla de Zapatera. Allí acampamos por largo tiempo en la playa de la bahía de El Chiquero, la cual bordean cinco casas de otras tantas familias. Esos son al presente los únicos habitantes de esta isla grande y fértil que sin duda estuvo antes poblada por millares de niquiranos edificadores

de prósperas ciudades y espléndidos teocalis. La islita La Ceiba queda frente a dicha bahía (véase el mapa Nº 2). Zapatera es, en mi opinión, una isla volcánica. Creo que el noroeste de ella corresponde a la cumbre de un cono volcánico hundido, y la bahía de El Chiquero al propio cráter; el angosto y alto ribete montañoso que circunda la bahía forma el borde del cráter, siendo la islita La Ceiba prolongación del mismo ribete. La laguna de Apoyo, a sólo un kilómetro de la costa, puede haber sido un cráter lateral.

La isla de Zapatera tiene diversidad de paisajes de arrobadora belleza. Lindos valles regados por riachuelos, fértiles mesetas, pintorescos cerros alfombrados de verdor hasta su cúspide, y bahías y ensenadas con excelente fondeadero. Desgraciadamente yo no pude examinar —desde un punto de vista arqueológico— más que una parte del norte de esa isla, y la islita La Ceiba. Mis bondadosos anfitriones en la isla, don José Lobo, doña Julia Solórzano, señorita Virginia Mora, don Jacinto Mora, y otros, me ayudaron con todo entusiasmo en mis investigaciones zoológicas y arqueológicas. Su sincera hospitalidad hizo de mi estadía en Zapatera el recuerdo más grato que tengo de aquel prolongado viaje.

Fueron tres, en Zapatera, los sitios en donde realicé excavaciones: 1) *Punta del Zapote;* extremo noreste de la isla donde encontramos ídolos y piezas de alfarería y piedra. Este punto resultó ser, con mucho, el más importante de todos, pues nunca antes, que yo sepa, había sido excavado; pero ni siquiera mencionado por nadie. Su importancia es mucho mayor también porque allí encontramos varios ídolos en su lugar y posición originales, de modo que puede uno figurarse por qué y para qué fueron colocados allí. 2). *Punta de las Fi-*

guras. Forma parte del borde del cráter, y baja en leve declive hacia el lago, entre la laguna de Apoyo y la bahía del Chiquero. Squier la exploró, y también dibujó algunos ídolos que encontró allí. Fuera de los que él menciona, muchos de los cuales yo no encontré, descubrí otros que él pasó inadvertidos. En este lugar dimos con sólo insignificantes fragmentos de ollería. 3). Este último está en la islita La Ceiba; allí en vez de ídolos —que no los hay— descubrimos varios petroglifos de indudable muy antigua data, y, además, preciosas reliquias de alfarería y piedra. Aunque mi visita a Zapatera fue posterior a la de Ometepe, he de comenzar por describir detalladamente lo encontrado en el primer campamento de Zapatera.

I

IDOLOS

DE

PUNTA DEL ZAPOTE

PUNTA del Zapote es una península ancha y semicircular cuya mayor longitud se mide de N.E. a S.O. Su parte central es una extensa meseta de unos 150 metros de altura que baja en pronunciados declives hacia el lago y el gollete o garganta de tierra que media entre la península y la isla propiamente dicha, lo cual la hace aparecer como un aislado promontorio de algo más de un kilómetro de largo por escasamente uno de ancho. Su parte central es una meseta perfectamente aplanada y, a juzgar por los numerosos ídolos que allí se hallan y la simétrica forma de los montículos de piedra a cuyo alrededor están, parece haber sido centro ceremonial en tiempo de los niquiranos. En el propio istmo que forman isla y península se alza una estructura cónica de piedra, de unos 30 ó 40 metros de altura; fórmanla enormes bloques no desbastados colocados en camadas con bastante parejura. Tal vez tenga su base unos 40 metros de diámetro. La cima del cono es trunca, y parece tener 6 ú 8 metros de diámetro. Sus empinadas laderas estaban tan cubiertas de charrales y bejucos que, tras de intentarlo, desistí de llegar hasta su cumbre. Este montículo da la impresión de ser atalaya o faro, y posiblemente fuera un ara de sacrificio, aunque son tan grandes sus dimensiones que no concuerdan con la descripción que de uno de ellos nos dejara el cronista Pedro Mártir, quien lo llamó Tezarit. Tal vez tuviera originalmente en su cima un templete similar a los de Uxmal.

Al norte de este cono, en la cima de la mencionada meseta, vimos seis más de forma ovalada, todos de piedra, pero de muy diverso tamaño. El más grande (Lám. 41:1) medía unos cincuenta metros de largo por 30 de ancho; el más pequeño (Lám. 41:6) unos quince metros de largo por menos de la mitad de ancho. La mayor longitud de ellos se mide de norte a sur. Las piedras con que los levantaron varían de tamaño, pero son en su mayoría grandes, más o menos cúbicas, de medio metro a uno de largo, y de medio metro de ancho. Las piedras, que suelen tener forma regular y cantos muy lisos, sobre todo las del Montículo Nº I, inducen a creer que algunas fueran labradas y sirvieran de base y quizá también para muros de edificios que suponemos estuvieron allí en donde ahora están los montículos y los ídolos, de los cuales hablaremos más adelante.

MONTICULO Nº I

En el Montículo Nº I (Lám. 41), el más grande de todos y situado en la parte más noroeste, encontramos varios ídolos que, por estar en formación circular —seis alrededor del montículo— creemos ocupaban todavía su lugar original. Allí mismo encontramos también grandes y pequeños fragmentos de pedestales de tres ídolos más; éstos estaban en pedazos en el suelo. A juzgar por la distancia uniforme entre unos y otros, es probable que originalmente fuesen doce los ídolos que había en la periferia de este edificio o adoratorio. El hecho de que los encontrados todavía en pie tuviesen la espalda vuelta al montículo, y que no la tuvieran más que bastamente alisada, fortalece mi hipótesis de que los tales ídolos formaran parte de un muro de piedra o madera levantado alrededor de la construcción. Todos los encontrados en el Montículo Nº I, de los cuales aún quedaban sus respectivas partes superiores, con la excepción del **D**, y de otro no dibujado, tienen en la cabeza un como espigón alto y grueso, por lo que me aventuro a lanzar la conjetura de que sirvieron para sostener la solera o viga de apoyo de

un edificio más o menos circular. Todos los ídolos son monolíticos, esculpidos en basalto negruzco de muy considerable dureza. Tal vez el techo del edificio fuera de palma, suposición fortalecida por ciertos datos que dan Cerezeda y Oviedo. Que los templos fueran abiertos, como parece creer Squier, lo dudo; y me atengo a la forma en que encontramos los ídolos descritos. Esto tiende a demostrar que estuvieron empotrados en un mismo muro, probablemente de piedra.

A

Lám. 1

Es varón, cómodamente de pies, los brazos caídos. Lo encontramos derecho, pero enterrado hasta los codos; cavamos en derredor suyo y le descubrimos hasta abajo de las rodillas. Esta es la más excelentemente esculpida obra de todas las que vi en Nicaragua. La cara, el cuello y el tórax están bien acabados; tiene la boca cerrada y los labios abultados; la manzana de Adán claramente modelada, los músculos pectorales y de los brazos correctamente reproducidos. Las manos, por el contrario, se ven rígidas, y los pulgares en el mismo plano que los otros dedos. Los hombros, codos y caderas son bien proporcionados; los brazos, sin embargo, no están separados de los costados, sino que retroceden gradualmente hasta la espalda lisa. Cubre su cabeza una toca redondeada que se proyecta hacia arriba, para luego caer en faldetas sobre ambos lados del cuello. Esta toca se convierte en algo así como capitel que a los lados tiene diseños semicirculares, enmarcados en un reborde que termina en forma globular. El espigón perpendicular de ella es en extremo alto, con un doble recuadro en el frente y uno sencillo, ancho y bien cortado a los lados. El ídolo es perfectamente equilátero. No parece haber sufrido nunca mella alguna, y es el mejor conservado de todos los encontrados allí. Su altura, desde el borde superior del espigón a la rodilla, es de 225 cm., la anchura de sus hombros da 58 cm., el espigón mide 65 cm.

B

Láms. 2 y 3

Figura femenina, de pies, su cabeza levemente inclinada hacia adelante y los brazos caídos. Fue encontrada derecha, pero enterrada hasta el ombligo; tenía desprendida la cabeza que encontramos cerca. Es una buena escultura, pero no de tan fino acabado como la anterior. Tiene en la frente un turbante o rollete, sobre el que descansa un pesado capitel con entalladuras en relieve a los lados. Remátalo un ornamento rectangular que circundan veinte columnitas en relieve con puntas redondeadas. Estos ornamentos parecen indicar que, de esta escultura, como de la anterior con doble recuadro, quedaba visible la parte inferior de la toca, y la parte superior o remate se incrustaba en el muro del edificio. La cara y el pecho están en buen estado, aunque no fueron tan correctamente reproducidos como en el caso del ídolo **A.** Tiene la boca entreabierta, los ojos clara y profundamente marcados, las orejas ocultas bajo laminillas cuadradas y estriadas. Le sostienen firmes los pechos dos ceñidores que les pasan por debajo. La anchura de su pecho es extraordinaria. Los hombros son altos y delgados, los brazos muy cortos y débiles en proporción al cuerpo; no están completamente separados, aunque sí bastante más que los del ídolo **A.** Su altura, desde el tope del remate de la toca a la rodilla es de 226 cm.; la anchura de su pecho, incluyendo los hombros, mide 66 cm.; la toca 34 cm. de largo.

C

Lám. 4

Hombre, semisentado, brazos colgantes; de tamaño considerablemente más pequeño que los **A** y **B,** y muy deteriorado. Encontramos su cabeza y cuello en el suelo, pero convertidos en pedazos tan pequeños que fue de y uno sencillo, ancho y bien cortado a los lados. El ídolo es perfectamente

todo punto imposible reconstruirlos. El pedestal columnario no tiene ningún ornamento. Sus poderosos brazos están separados de los costados. Piernas desmesuradamente gordas, pies macizos y toscos, y dedos cortos y gruesos. En medio del pecho tiene un óvalo cincelado y un circulito en el centro. Del hombro a la planta del pie mide 110 cm., la anchura de los hombros es de 56 cm.

C 1

No fue dibujado

Varón, sentado y con los brazos cruzados sobre las rodillas. El pedestal, rectangular, lo encontramos derecho. El ídolo mismo yacía roto en seis pedazos con la cara completamente triturada. En la cabeza tiene una toca columnaria similar a la del ídolo **F**, adornada de estrías transversales rematadas arriba por un crestón. Oculta sus orejas bajo laminillas cuadradas de 21 cm., parecidas a las del ídolo **B**. La cabeza mide 39 cm. desde la base de la toca a la mandíbula; la frente, de extremo a extremo, tiene 31 cm. Los hombros miden 60 cm. de ancho.

D

Lám. 5

Varón, de pies. Cabeza, pecho y brazos, y parte superior de las piernas, rotos todos en cuatro pedazos que yacían en el suelo. El pedestal es cuadrado, con su parte superior ornamentada de guirnaldas angulares; lo encontramos en su lugar original y tenía todavía los pies y las piernas, hasta las rodillas. La cara es de muy diferente tipo a la de los ídolos **A** y **B**, pues tiene pómulos muy salientes, labios resaltados, y mandíbula inferior fuertemente pronunciada; tiene toca coronaria. Recata sus orejas bajo laminillas lisas que se engruesan en la parte superior y se redondean adelgazándose en la inferior. La espalda de este ídolo, así como su posición

en la periferia del montículo, indican que formó parte del muro del edificio; pero, en cambio, no parece haber servido para sostener el techo, pues el remate de la toca es terso y pulido y no tiene trazas de haber tenido crestón ni cosa parecida. En esto se diferencia de todos los demás ídolos que circuyen el Montículo Nº I, con la excepción del **E I**, situado casi frente al **D**, en el lado oeste. La altura de la cabeza, desde la coronilla al borde inferior de la mandíbula es de 45 cm. El tronco, desde los hombros a los muslos, mide 60 cm. La anchura de los hombros da 54 cm.

D 1

No fue dibujado

A una distancia de 5 metros del ídolo **D**, en la periferia del montículo, se alzaba ladeada una figura masculina, semisentada y con los brazos cruzados. No pudimos encontrar entre los fragmentos dispersos la cabeza ni la parte superior del tórax, sólo el hombro derecho. Luce una barba que le cuelga hasta el cruce de los brazos; en esto, en su apostura y en mano de obra se parece mucho al **F**. Mide 102 cm. del hombro a los muslos. La anchura de los hombros parece haber sido menos de 50 cm.

D 2

No fue dibujado

Cerca del lugar en donde debió estar el ídolo siguiente aparecieron fragmentos de una singular pilastra rectangular, sumamente delgada. Más delgada aún que la del ídolo **E** descrito a continuación, pero en otros respectos se parece más a éste que a cualquier otro de los encontrados allí.

E

Lám. 5

Esta escultura, a diferencia de todas las demás que desenterramos en este montículo, y en todo el lugar —por cierto— no representa ninguna figura humana; es una pilastra rectangular con diseños calados en el frente. Tiene encima un remate más angosto con un recuadro tallado en el frente con marco de 6 cm. de ancho por 3 cm. de profundidad. Las caladuras frontales de la pilastra propiamente dicha son festoneadas y tienen más de 2 cm. de profundidad, con una anchura que varía de 3 a 5 cm. Parecen representar la cabeza de un animal con un ojo encerrado en dos círculos concéntricos. Los lados son más angostos, lisos, sin otra señal de dibujos más que un marco de 6 cm. de ancho por 3 de profundidad. Su parte trasera, vuelta al montículo, es ordinaria, sin marco. La parte frontal tiene marco sólo arriba y por el este. El frente de la pilastra mide 50 cm. de ancho, sus lados 37 cm. El remate cuadrado da 40 cm. de alto por 38 de ancho. La pilastra estaba tan profundamente enterrada que a pesar de grandes esfuerzos sólo logramos descubrir 125 cm. de su talla, medida desde el tope de su remate o crestón.

E 1

No fue dibujado

Es varón, de pies, muy deteriorado. Carga sobre su cabeza la cabezota de un felino que por su forma recuerda al león africano o persa. Este ídolo yacía en el suelo y roto en varios pedazos; únicamente la gran cabeza del animal está en tan buen estado que permite saber de qué se trata. Sobre ella se asienta parte de un crestón cuadrangular. La longitud del ídolo, desde el borde superior de la frente a los muslos es de 84 cm., la anchura de sus hombros da 39 cm., y la cara mide 24 cm. de largo. La cabeza del animal tiene 54 cm. de alto por 52 de ancho.

E 2

No fue dibujado

Fragmentos de figura femenina, sentada, que encontramos dispersos en los alrededores del lugar que debió ocupar el ídolo Nº 10. La cabeza tiene como adorno una toca en forma de rollete, sin trazas de remate alguno. Es muy dudoso, sin embargo, que este ídolo hubiera formado parte de la serie.

Entre el último ídolo mencionado y el que corresponde a la letra **F** no queda ningún vestigio del que debiera ser el No. 11, contando desde **A.**

F

Láms. 6, 7, y 8

Varón, recostado, con el brazo derecho colgando recto hacia abajo, y el izquierdo, en ángulo, descansando sobre el pecho. Conforme a la impresión que me dio mientras lo veía y dibujaba, representa un guerrero o jefe con máscara y casquete. Me induce a creer esto el hecho de que tiene la cara incomparablemente más rígida que la de los otros ídolos, sin el más leve indicio de músculos, pómulos ni boca; además, los ojos están marcados solamente por dos círculos concéntricos con un agujerito en el centro a guisa de mirilla, y toda la cara y el casquete son proporcionalmente mucho más anchos que el resto del cuerpo, sobre todo si se compara esto con partes similares de los otros ídolos. (El ídolo bárbaramente deteriorado del Montículo Nº V tiene cabeza parecida). Queremos suponer que la toca sea un casquete; éste cae por ambos lados hasta los hombros, cubriendo por completo las orejas, pero cerca del punto correspondiente al tímpano se nota una depresión circular con una cavidad redonda en el centro. De la parte inferior del casquete sale una como almohadilla escoplada en relieve, de arriba para abajo, que le cae medio a

medio del pecho; bien podría ser peto o barba. De la propia cara cuelga, bajo la nariz, una pieza de la misma forma que la descrita, pero más pequeña. El hombro izquierdo que tiene el brazo en ángulo está más realzado que el derecho. Ambos hombros son desmesuradamente largos y gruesos, y tanto lo son que parece el escultor quiso reproducir el omóplato. Los brazos pegados al cuerpo son, si vistos de frente, delgados en grado sumo, pero más que suficientemente gruesos cuando vistos de lado. En su brazo izquierdo en ángulo el ídolo sostiene un pequeño escudo redondo de cuyo borde delantero la mano sale mostrando, de manera extraña, un dedo pulgar tan largo como el índice. Pecho y abdomen tienen ciertas trazas de músculos; las piernas son cortas y gruesas, los pies toscos sin señales de dedos. El personaje asienta sus pies sobre la cornisa de un pedestal que estaba muy enterrado. Justamente encima del tocado en forma de casquete tiene un espigón cuadrangular. El tamaño del ídolo, desde la arista superior del espigón a la planta de los pies, es de 207 cm. Su anchura de hombros da 57 cm., y la de la cabeza 36 cm. Está en buen estado de conservación y se encuentra, sin duda alguna, en su lugar original.

Puesto que no cabe suponer otra cosa que los ídolos descritos, encontrados a casi cinco metros unos de otros, están todavía en el mismo sitio en que fueron originalmente colocados, creemos no ser demasiada figuración el sentirse uno allí frente a un teocali o adoratorio construido a la usanza de los niquiranos. Es evidente que la planta del edificio es un óvalo ancho, y es más que probable —debido a que la espalda de los ídolos no les fue elaborada, sino apenas desbastada— que el edificio no fuera abierto sino amurallado, y que los ídolos sirvieran de pilastras, a manera de cariátides. Mas, con todo, debemos manifestar que esto está lejos de ser probado. Los ídolos **A** y **B**, siendo más grandes que los otros de la periferia y estando más profundamente enterrados, pueden haber sido colocados a ambos lados de la entrada, o tal vez arriba al final de las gradas que conducían al interior del teocali. El techo descansaba quizá sobre paredes de piedra o de madera, y era de vigas livianas y de palmas u otro material semejante.

MONTICULO Nº II

Este montículo, ovalado también, es mucho más pequeño que el Nº I. Su diámetro mayor es de dieciocho metros, y el menor de doce. Está al este del Nº I y separado de él por una depresión del suelo que tiene unos diez o doce metros de ancho; es de piedras más o menos irregulares. Es imposible, también, decir si este montículo estuvo o no rodeado de ídolos, y cuáles serían ellos, porque ni los encontrados en sus contornos estaban en su sitio original sino que dispersos en el suelo, y algo deteriorados. Lo mismo ocurre con los otros cuatro montículos. Por lo tanto, me limitaré a indicar brevemente sus respectivos sitios para seguir luego con la descripción de los ídolos en el orden en que fueron medidos y dibujados.

MONTICULO Nº III

Está al sur del Nº II y tiene más o menos las mismas dimensiones, pero su forma no es tan simétrica. Cerca de él encontramos sólo las esculturas **R** y **R I,** que son dos grandes lajas, losas o partes de algún muro, decoradas con figuras humanas en alto relieve.

MONTICULO Nº IV

Al sur del Nº I. De doce y diez metros de diámetro respectivamente. Encontramos cerca de él los ídolos **M, P** y **Q,** de ninguno de los cuales puede decirse con certeza, sin embargo, que hubiera sido sostén o soporte del techo. El que corresponde a la letra **P** estuvo indudablemente separado.

MONTICULO Nº V

Situado más al sur todavía, de iguales dimensiones que el Montículo Nº II, pero con mucha menor cantidad de piedras. Sólo un ídolo encontramos allí, el **F I.**

MONTICULO Nº VI

Este, el más pequeño de todos, está más al este, y su forma es mas irregular. Encontramos en su vecindad tres ídolos, de los cuales dibujamos únicamente el correspondiente a la letra **O**. Los otros estaban hechos añicos.

Los objetos más pequeños sacados de estos montículos y junto a ellos, serán motivo de mención al hablar de las otras piezas de alfarería encontradas en Ometepe y Zapatera.

Ahora sigo con la descripción de los ídolos.

G

Láms. 9 y 10

Este ídolo, que constituye una figura doble, fue desenterrado entre los Montículos Nº I y Nº II. Tal vez fue esculpido para exponerlo solo, pues buena parte de su espalda es de fino acabado. Es a todas luces evidente que no sirvió para soporte de techo, ya que la cabeza superior del conjunto no tiene crestón ni espigón alguno y está muy bien alisada. Es una figura masculina, ligeramente encorvada, tiene los brazos en ángulo y las manos sobre las caderas. Sobre el personaje está un animal que con sus zarpas delanteras le oprime la cabeza. El animal parece ser mono. El hombre tiene cara fea con nariz recta y larga; sus ojos son cuencas circulares; tiene la boca completamente abierta y la barbilla es muy corta. Cubren sus orejas laminillas gruesas, rectangulares y lisas, semejantes a las del ídolo **B**. El cuello es alto, los hombros bastante alzados, grandes y poderosos; los brazos en ángulo y estrechamente ceñidos al cuerpo, muy delgados si vistos de frente, anchos y planos cuando se les ve de lado. El pecho y el estómago fuéronle esculpidos bastamente; pero los músculos

están bien delineados. Las piernas son cortas, sin trazas de músculos, pero ni siquiera de rodillas. No tiene ni asomo de pies, le fueron cercenados desde arriba del tobillo. La otra figura, o sea el mono, apoya su quijada sobre la cabeza del hombre, cuya parte posterior le oprime con sus largos dedos. Su cabeza es grande, tiene recios músculos y quijada prognata; frente angosta y convexa, nariz ancha y aletas dilatadas. Sus orejas colgantes, anchas y redondeadas atrás. Tiene la boca abierta con fuertes y afilados dientes. Los brazos son muy largos; el antebrazo en ángulo recto, y los omóplatos son muy anchos y potentes. La espalda se curva en línea cóncava; su cola es larga, más larga aún que el propio animal, y le cuelga recta hacia abajo. Las patas traseras son cortas, dobladas pronunciadamente hacia el estómago y, al igual que las piernas de la figura humana, cercenadas justamente arriba de los pies. Este ídolo mide, desde la coronilla de la cabeza del mono al borde superior del pedestal, 175 cm. La anchura de los hombros de la figura humana es de 31 cm.; la del mono 21 cm.

G 1

No fue dibujado

De la misma clase del **G,** representa una figura humana que sobre sus hombros carga un animal. Está tan estropeado que resultó casi imposible dibujarlo. Tiene triturada la parte delantera de la cabeza del animal, así como las piernas y brazos de la figura humana, cuya cara parece haber querido representar una calavera con cuello muy largo. La cara del personaje midió 21 cm. de largo. La altura del animal desde la coronilla al tronco de la cola es de 50 cm.; sus patas y garras son más grandes que las del mono correspondiente a la letra **G.**

G 2

No fue dibujado

Torso masculino, imposible completarlo. Lo encontramos cerca del ídolo **G**, y parece haber pertenecido al Montículo Nº II. Midió 57 cm. desde los hombros a los muslos. Su anchura de hombros dio 48 cm.

H

Lám. 11

Varón, sentado. Este es el primero de cierta clase de ídolos de los que, en cuanto yo sepa, uno solamente ha sido dibujado en la América Central.* Squier dibujó también un ídolo de la isleta de Pensacola, sobre cuya cabeza se ve asimismo la de un animal, pero que allí evidentemente sólo sirve de casquete; parece que este es el mismo caso del ya descrito ídolo **E I**, encontrado en el costado occidental del Montículo Nº I. Ahora bien, con respecto a este ídolo creo que, por el contrario, aquí la cabeza del animal es el sujeto principal, y que representa una deidad, no siendo el personaje más que una simple columna o pilastra del dios, es decir una especie de cariátide. Me formé esta opinión observando las bien definidas posturas de apoyo que tienen los tres ídolos, con cabeza de animal encima, que pasaré a describir. Del ídolo **H** sólo queda la parte superior; dedúcese de ésta que era una figura sentada, o semisentada, pero no deja ver en qué forma o sobre qué apoyaba los brazos. La cabeza del animal, un jaguar sin duda alguna, es una espléndida escultura, finamente tallada y muy bien conservada. Tiene entreabiertas las fauces; los belfos bien delineados, molares romas y grandes y agudos colmillos. El hocico es más largo de lo corriente, los ollares ovalados, un tanto dilatados; los ojos son cuencas ovaladas también, talladas con vigor; las orejas más bien pequeñas, con

* En Squier, lámina opuesta a la Pág. 64 de la primera edición en inglés.

bordes dentados. Dos volutas y sendas abultadas hinchazones laterales tengan tal vez por objeto estilizar los nervudos músculos de la cabeza. La cara está en buen estado, con excepción de la boca y la barbilla que le fueron cercenadas con un cincel u otro afilado instrumento. La frente es angosta y un rollete la separa de la cabeza del felino. La nariz es larga, casi recta. Los ojos son más bien pequeños; es mofletudo y de pómulos bastante lisos. Las orejas insólitamente pequeñas, pero de forma corriente. Robusto el cuello y bien desarrollados los músculos pectorales. Macizos y bien cortados los hombros y los brazos, aunque éstos no bastante separados de los costados. La espalda del ídolo no fue pulida, por lo que infiero estaba sólo adosado o empotrado en una pared o muro; que no sirvió de soporte del techo lo prueba el fino borde labrado de las rígidas orejas del felino. La longitud de la cabeza de éste es de 63 cm.; su altura, desde la corona hasta el más bajo ángulo posterior alcanza a 42 cm. Las orejas miden 10 cm. de alto. La cara de la figura humana tiene 24 cm. de largo.

I

Lám. 12

Es varón y está arrodillado; sobre su propia cabeza tiene la del "Rey de los Zopilotes". Pertenece a la misma categoría del ídolo **H**, pero quizá estuvo aislado porque tiene la parte de atrás tan nítidamente alisada como la del frente. La cabeza del ave es colosal en proporción a la figura humana que la soporta, y de muy fina mano de obra. El pico es una fidelísima reproducción, el ojo forma una cavidad semicircular; el ángulo interno o anterior del ojo está muy visible. De la parte posterior de la cabeza se proyecta horizontalmente un apéndice torneado. Sobre la corona emerge un crestón rectangular que, no obstante, apenas si pudo servir de espigón, puesto que es sumamente delgado si se lo compara con aquellos de los ídolos encontrados alrededor del Montículo Nº I. Pudiera quizá representar la cresta del pico, aunque para ser tal cosa estaría colocada demasiado atrás.

La parte frontal y los lados del pico le fueron tallados con tersura y elegancia. Detrás de la cabeza del hombre hay una voluta o caracola que sirve de sostén y unión con la cabeza del ave. Aunque la figura humana no es tan perfecta como la del ídolo **H**, es de mucha sencillez y equilibrio. La frente es lisa, la nariz ligeramente aquilina; tiene la boca cerrada, el labio inferior delgado y saliente. Las mejillas son descarnadas; las orejas, esculpidas demasiado atrás, son descomunales. El cuello es largo, la manzana de Adán está esbozada. Tiene el tórax poco desarrollado, los hombros y los brazos son hercúleos, y muestra las manos pegadas a las piernas. El órgano genital apunta arriba del pubis. Las piernas, de la rodilla para abajo, son del mismo grosor, sin trazas de músculos, redondeadas en sus ápodos extremos.

Estando el pedestal quebrado, el ídolo fue arrojado al centro de lo que podríamos llamar plazoleta, es decir en medio de los Montículos I, II, III y IV. La longitud de la cabeza del ave, desde la punta del pico al extremo del apéndice torneado, es de 100 cm.; la altura de la cabeza desde la corona al borde más bajo de la mandíbula inferior da 37 cm. La altura del ídolo, desde el tope de su pedestal al pináculo del espigón es de 154 cm. La parte superior del pedestal es un plinto sobre el cual descansa el personaje arrodillado.

K

Lám. 13

Varón sentado, con la cabeza muy agachada, cargando sobre sus hombros y la parte posterior de su propia cabeza la de un animal que posiblemente sea tortuga o iguana. Se ve que ésta fue poco labrada, simplemente redondeada arriba, y también la boca que tiene forma de pico. Un cuenco circular sobre la parte posterior de la boca figura el ojo. Tiene esta cabeza bastante atrás un par de rectángulos dobles en alto relieve, que tal vez

reproduzcan el comienzo posterior de la concha de una tortuga o las escamas de una iguana o serpiente. El personaje, en cambio, es una excelente obra escultórica; después del ídolo A es, sin lugar a dudas —desde un punto de vista artístico— el trabajo más esmerado de todos los ídolos encontrados en Punta del Zapote. La cabeza, profundamente inclinada hacia adelante, como si agobiada por el extraordinario peso, tiene la frente ancha; la nariz es recta, los ojos bien tallados, regordetas las mejillas y pequeñas las orejas. El cuello estirado, muy grueso y musculoso. Los hombros, aunque no tan poderosos como para estar en relación con el cuello, fueron modelados con primor. Tórax y espaldas denotan maestría de cincel; constituyen lo mejor de la escultura. Si bien los brazos están justamente proporcionados, los antebrazos, en cambio, parecen tal vez un poco cortos. Las manos, cerradas, descansan sobre las rodillas. Las piernas son gruesas y no están tan bien esculpidas como la sección superior del cuerpo; los pies son toscos y carecen de dedos, son sólo bultos. La figura está sentada en un alto zócalo, y sus pies descansan sobre un poyo. Como puede muy bien observarse, la nitidez con que fueron pulidas la espalda y demás partes posteriores del conjunto, denota a las claras que estuvo aislado. Su altura, desde la corona de la cabeza del animal al borde superior del pedestal es de 137 cm. La cara de la figura humana tiene 20 cm. de largo. La cabeza del animal mide 82 cm. de largo, y 36 cm. de altura en su punto máximo. Encontramos este ídolo profundamente enterrado, y yacía casi en el centro de la plazoleta formada por los Montículos Nº II, III y IV.

K 1

No fue dibujado

Varón, de pies. Este ídolo no es del mismo género del H, del I, ni del K. Tal vez haya servido de soporte en el muro del edificio, porque su toca, que es un rollete, tiene de remate un espigón, y la parte trasera

no le fue labrada. Ha sufrido tanto a causa del vandalismo y de los estragos del tiempo, que apenas se disciernen sus contornos. De la cúspide del espigón a los muslos mide 123 cm. La longitud de la cara es de 24 cm. Fue encontrado justamente al norte del Montículo Nº VI.

L

Lám. 14

Varón sentado, con la cabeza inclinada hacia adelante y aguantando la cabeza gigantesca de un lagarto. Su parte posterior, recta y lisa, estuvo quizá adosada a una pared; pero como carece de espigón no parece haber servido de soporte del techo. Su posición es muy similar a los ídolos K y M, pero no fue esculpido con la elegancia del K. Es más que probable que la cabeza del animal sea de lagarto. No obstante de que su ejecución es basta, el estilo de este ídolo es muy original; la cabeza es rectangular y sus bordes no le fueron redondeados. La inconfundible protuberancia que a guisa de nariz tiene el lagarto, se manifiesta con gran soltura. Los ojos son cavidades triangulares, los colmillos cónicos y afilados. Las orejas son los únicos trazos curvilíneos de la cabeza; parecen de gente. La figura humana, queda dicho ya, es mucho más ordinaria —como mano de obra— que el ídolo K. La cara está en buenas condiciones, la frente es amplia, la nariz corta; tiene la boca entreabierta y las orejas son grandes y caídas, como de perro. El cuello es muy largo y recio. Los músculos pectorales son potentes. Tiene brazos carnosos y fortachones, rectos, tensos hacia abajo, y apoya las palmas de sus manos en la superficie del bloque sobre el cual se asienta. Sus gruesos dedos se extienden hacia abajo. Las piernas son bastante gruesas; los pies, pequeños y bastos —con dedos apenas esbozados— descansan en un pequeño poyo. La figura, sentada y con las manos fuertemente apoyadas en el bloque de piedra, parece, por la posición en que está, capaz de aguantar un peso extraordinario. El bloque que lo sustenta tiene forma de pirámide truncada. El ídolo estaba tumbado

muy cerca del Montículo Nº II, entre éste y el Nº I. Su altura, desde el punto más alto de la cabeza del lagarto al borde superior del pedestal, es de 147 cm. La cara de la figura humana mide 19 cm. de largo. La longitud de la cabeza del lagarto alcanza 91 cm., mientras que su altura es de 47 cm.

M

Lám. 15

Figura femenina, sentada y con los brazos caídos; las manos apoyadas sobre el banco o asiento de piedra y en posición adecuada para soportar una carga pesada. Está descabezada, pero, por su bien definida posición, y teniendo a la vista las que acabamos de describir, es fácil suponer que esta figura llevaba también sobre su cabeza otra grande de algún animal. El ídolo, en su conjunto, es pesado y basto, pero el hecho de que los músculos de su cuerpo estén claramente indicados en frente y detrás, hace pensar que tal vez éste también, como el K, estuviera aislado. Los brazos están bastante separados del cuerpo, y son fenomenalmente gruesos, al igual que las piernas. Tiene las manos apuntaladas con firmeza sobre el banco; la derecha con la palma extendida, la izquierda con el puño cerrado. Posiblemente la nota más característica de este ídolo sea el banco, que es recortado del mismo bloque y queda del todo aislado, mas sin dejar por eso de ser por entero una sola pieza, como también lo son todos los descritos. La altura del ídolo, de los hombros al borde superior del pedestal, es de 107 cm. La anchura de sus hombros mide 69 cm. Fue encontrado muy cerca del Montículo Nº IV.

M 1

No fue dibujado

Varón, de pies; sobre su cabeza un tocado en forma de espigón alto y cónico. Muy parecido a la figura F. Oculta su rostro tras una máscara que

tiene orificios para los ojos. Lleva una como luenga barba, que también podría ser lámina pectoral. Los brazos le cuelgan a plomo. Lo encontramos, roto en cuatro pedazos, en la periferia del Montículo Nº V.

N

Lám. 16

Figura femenina, sentada, con un niño en su regazo. Estuvo tal vez aislada, ya que la espalda estaba muy bien labrada, y, además, el pedestal tiene un borde volado, detalle que no aparece en ninguno de los ídolos de la circunferencia del Montículo Nº I. Este, por otra parte, tiene una cabeza bastante grande que no está como las demás, inclinada hacia adelante, sino que mira al sesgo. En su conjunto es una obra rudimentaria, muy inferior, en cuanto a artesanía, a la mayoría de las descritas. El artista no hizo ningún esfuerzo por delinear los músculos; las piernas y brazos son delgados y cortos, y pegados al cuerpo. Es únicamente en el rostro en donde se advierte destreza artística para reproducir la expresión humana. Tiene por ojos dos hondas cuencas ovaladas; se le notan las ventanas de la nariz y las mejillas; labios abultados forman su boca cerrada; las orejas son fenomenales y protuberantes. Alrededor de su cuello recio y bien torneado tiene un ancho collar de tres vueltas. En la cabeza luce un tocado en forma de rollete. Tiene el hombro derecho un poco más levantado que el izquierdo. Sobre el busto se ven esculpidos dos pechos esféricos, y nada más en frente; salvo ésto, pecho y abdomen forman una sola caja rectangular. En sus brazos sostiene con dejadez a un niño cabezón de orejas grandes, desmañado y de piernas cortas y enclenques. La mano de obra de este ídolo recuerda mucho a la del ídolo *n* de Punta de las Figuras, aunque tiene la cara mejor esculpida. Lo encontramos cerca del Montículo Nº III, pero no dentro de su periferia. Su altura, desde el borde superior del tocado hasta la planta de los pies, es de 170 cm. Su cara mide, desde el borde inferior del tocado, 34 cm. Los hombros, 60 cm. de ancho. El niño que sostiene en su regazo alcanza 51 cm.

O

Lám. 17

Figura femenina, de pies. Trae a la memoria la imagen anterior, pero ésta es de muy superior artesanía. De que estuvo aislada no cabe la menor duda, pues la espalda y los hombros le fueron cincelados con tersura. En la cabeza lleva una canasta grande sobre un rollete de dos vueltas. La cara es excepcionalmente ancha, y a este respecto llama poderosamente la atención que tenga los ojos oblicuos. Es la única efigie con esta particularidad. La nariz es larga y recta; tiene la boca grande y cerrada; las orejas desmedidas y salientes, siendo la izquierda más desproporcionada que la derecha. Los hombros y los pechos le fueron pulidos con esmero. La parte inferior del cuerpo está hecha trizas. El diámetro de la canasta es de 72 cm., su espesor de 45 cm. La cara, del borde inferior del rollete a la punta de la barbilla mide 32 cm., su anchura es de 31 cm. Los hombros alcanzan 72 cm. de ancho. Encontramos esta figura en la periferia del Montículo Nº VI.

P

Lám. 18

Varón, sentado. Con las piernas cruzadas, como también las manos que descansan sobre sus órganos genitales. El personaje es minúsculo, y como obra de arte vale poco. La cabeza es grande y ancha, y sobre ella lleva algo como sombrero de torero, pero alicaído. La frente es angosta, y grande la nariz; los ojos son dos descomunales cuencas. La boca es pequeña, las orejas son grandes, aunque no tanto como las de la escultura **O**. Tiene tallados el pecho y la espalda, pero sólo levemente marcados los músculos. Los brazos son largos, y, cosa rara en este género de esculturas, completamente separados de los costados. Las piernas son muy cortas y

desmedradas. El personaje está sentado sobre la amplia plataforma de un pedestal rectangular. El frente de éste tiene una cruz cuádruple en bajo relieve, y a los lados y por detrás dibujos romboidales formando guirnaldas entrelazadas. Este ídolo estuvo sin duda aislado. Mide 92 cm. de la copa del sombrero al borde inferior del pedestal. Su cara, midiéndola desde el borde inferior del sombrero, da 25 cm. de largo, y de ancho 35 cm. Sus hombros alcanzan 54 cm.

Q

Lám. 19

Varón, sentado. Por su cara ancha y corta parece ser del mismo tipo de los ídolos **N, O,** y **P,** a los que también se asemeja en cuanto a la poca destreza con que fue ejecutado. En la cabeza lleva un sombrero cónico con entalladuras circulares que guarnecen su copa, la cual se ensancha hacia abajo hasta topar con un ala en cuyo grueso borde tiene eslabones entrelazados, en relieve también. La cara apenas si le fue tallada; la frente es angosta, la nariz larga, ancha y recta. Los ojos son dos cuencas medianas; la boca, que tiene abierta, es ancha, casi cuadrada. Las orejas —que son grandes y voladas— con los lóbulos horadados. El cuello es corto. En su pecho y abdomen se ven indicios de músculos. Los hombros son angulares. Los brazos delgados y parejos; el izquierdo le cuelga recto y tiene los dedos extendidos; el derecho doblado en ángulo agudo y pegado al hombro, con los dedos empuñados que dejan una abertura circular como si hubiera tenido agarrada una lanza, o algo similar. Las piernas son largas y están rotas más arriba de las rodillas. La parte trasera está cortada de plano. De largo mide, desde el borde inferior del sombrero a las piernas, 103 cm.; su cara, 33 cm. de largo por 32 de ancho; de hombros da 52 cm. Fue encontrado cerca del lado oeste del Montículo Nº IV.

R

Lám. 20

Figura femenina en relieve. Con respecto al tipo de cara tiene semejanza con las recién reseñadas. Trátase de una figura de tamaño natural y desmesurada cabeza. El relieve, que es poco hondo, está en una laja rectangular de unos 25 cm. de espesor. La encontramos tan maltrecha que sólo se aprecia la parte izquierda de la obra. La cara es casi completamente redonda, el ojo una cuenca. Carece de nariz y tiene la boca cerrada, la oreja grande y colgante, como de perro, el hombro combado, el brazo en ángulo sobre el cuerpo, y la pierna ligeramente doblada. Este relieve tiene un marco de casi 20 cm. de ancho, por 4 cm. de alto. La figura da, hasta los muslos, 106 cm. La cara mide 38 cm. de largo, por 37 cm. de ancho.

En cuanto a tipo de cara, las figuras encontradas en este sitio pueden dividirse en dos clases perfectamente distintas: las que van de **A** a **M**, con rostro ovalado, y, a menudo, de más esmerada ejecución; y las **N**, **O**, **P**, **Q**, y **R**, de rostro ancho, casi esférico, que son de calidad inferior. Quizá las últimas sean más antiguas. Ninguna de éstas pertenece al Montículo Nº I.

II

IDOLOS

DE

PUNTA DE LAS FIGURAS

SQUIER llegó aquí el 2 de diciembre de 1849. Es una meseta formada por la prolongación del borde del cráter que modela la bahía de El Chiquero. Por el oeste baja en rampa abrupta a la bahía; por el norte desciende hacia el promontorio de Punta de las Figuras que está separada del cabo sudeste de la islita La Ceiba —llamado Punta del Panteón— por un estrecho de cincuenta metros de ancho; por el este la meseta baja en pronunciadas escarpas en dirección al Lago de Nicaragua, y por el sur se despeña sobre el extinto cráter que es la laguna de Apoyo. Arboles gigantescos la ensombrecen y enmarañados matorrales y bejucos la entapizan. Allí encontré cinco grandes montículos que sean tal vez restos de otros tantos teocalis; su relativa ubicación aparece en el plano 41 de esta obra. Además de éstos, que son más o menos ovalados y cuyos diámetros varían de 20 a 40 metros, encontramos otros más pequeños e irregulares. Por serlo así no figuran en el plano. El Montículo Nº I es el que está más cerca de la bahía de El Chiquero, el Nº V es el más cercano a la laguna de Apoyo. En este lugar no encontramos ídolos que pudiéramos decir con certeza ocupaban todavía su sitio original, ni tampoco había ninguno —tumbado o derecho— del que pudiera concretarse, por la posición en que fueron encontrados, si estuvieron alguna vez en la periferia de los montículos, *dentro* de los edificios, o *al descubierto* en medio de los montículos. A este respecto el otro lugar es mucho más interesante.

Los ídolos están aquí en peor estado de conservación, y sin duda fueron víctima de mayor violencia. También se nota que se han hecho intentos por cargar con ellos. Por Squier sabemos que esto es muy cierto. Antes de visitar yo ese lugar habíanse llevado algunos a Granada, y Squier, según su propia confesión, envió unos cuantos al Museo de la Smithsonian Institution, de Washington.

a

Láms. 21 y 22

Este ídolo está dibujado en la obra de Squier, Vol. II, Pág. 54, Fig. 2, y lo describe en las Págs. 53-54 y 58 de la primera edición en inglés. Bancroft lo menciona en su obra "The Native Races of the Pacific shores of North America", Vol. IV, Pág. 41, con copia del dibujo de Squier en Pág. 42, Fig. 3.

Es varón, en cuclillas e inclinada la cabeza hacia adelante. Sobre la parte posterior de la cabeza y la nuca tiene un espigón que, bajando gradualmente sobre la espalda, se funde con el resto del personaje. El espigón se aguzaba hacia arriba, y parece haber tenido forma piramidal, pero nosotros lo encontramos ya quebrado. La cara es ancha, la frente combada hacia atrás y la nariz recta y larga. Los ojos son sólo cuencas circulares; tiene la boca entreabierta y las orejas grandes y resaltadas. La forma de la cara recuerda a la del ídolo Q de Punta del Zapote. El cuello es demasiado grueso para ser humano. El tórax apenas le fue labrado, los hombros son muy altos, los brazos aparecen bien cincelados: la palma de su mano izquierda descansa sobre el pie del mismo lado, y recata la mano derecha entre la pantorrilla y el muslo. Las piernas bien esculpidas igual que los brazos; las rodillas casi tocan la barbilla. La espalda es abombada. El pedestal, cuidadosamente desbastado, es una pilastra rectangular de considerable altura que se aguza hacia abajo. Su parte superior, sobre la cual descansa el personaje, forma un capitel redondo, ornamentado con una triple greca. La altura del ídolo, medido desde la coronilla al borde superior del pedestal es de 80 cm.; la cara tiene 34 cm. de largo y 25 de ancho. Su an-

chura de hombros da 44 cm. Este ídolo estuvo probablemente aislado. Lo encontramos entero, tumbado al sudoeste del Montículo Nº I, más cercano que cualquier otro (salvo el *y*) a la bahía, y parece que alguien hizo antes esfuerzos por llevárselo.

b

Lám. 23

Dibujado por Squier en lámina opuesta a la Pág. 65, y lo describe en Págs. 64 y 65. Lo mismo Bancroft en Pág. 40, Fig. 2.

Varón, en cuclillas. Con respecto a su posición debemos hacer notar su gran parecido con la figura *a*, pero este ídolo no tiene aspecto humano. No puedo calificarlo sino de monstruo. Squier creyó que era la representación de un tigre, pero si comparamos la cabeza de este ídolo con la del jaguar del **H**, de Punta del Zapote, la opinión de Squier pierde peso. La cara tiene frente angosta y abombada, pequeños ojos al sesgo, hocico o nariz ancha, chata y grande, con pequeñas aletas redondas. Tiene la boca cerrada. Se le nota labio superior, pero está roto. La mandíbula es ancha; las orejas son ovaladas, y aparecen muy arriba. La nuca es potente y gruesa, el cuerpo colosal y el abdomen desmesurado. Toda la espalda está bien pulida. Tiene los hombros muy levantados, los brazos son largos y gruesos, los antebrazos, en cambio, cortos, y en ángulo recto, las garras sobre el estómago. Las extremidades inferiores son muy cortas, sobre todo la parte correspondiente a la tibia. Los pies, con dedos muy bien delineados, son a las claras humanos. La parte superior del pedestal fue agrandada en forma de **Q**, ornamentada a los lados con una greca similar a la del ídolo *a*. La altura, desde lo más alto del tronco a la parte superior del pedestal es de 150 cm. La cara mide 40 cm. de largo y de ancho 30 cm. Lo encontramos derecho, justamente al norte del Montículo Nº III.

c

Láms. 24 y 25

No lo menciona Squier

Varón, sentado. Sin cabeza. El personaje está bastante deteriorado, pero el pedestal se conserva bien y tiene fina labor ornamental. Su caja torácica es abultada; el brazo corto y grueso, el antebrazo y los dedos son largos. A los lados de la cornisa del pedestal se ve un diseño de eslabones entrelazados; los lados de lo que es el propio pedestal tienen decoraciones similares a un 8 cuádruple dentro de un marco en relieve; en el frente se advierten grecas. Ni el ídolo ni el pedestal tienen la parte trasera alisada. Puede inferirse, por tanto, que estuvo adosado o empotrado a un muro. La altura del personaje, midiendo desde el borde superior de los hombros hasta donde se asientan los pies, es de 52 cm. El pedestal tiene, del borde superior al comienzo de la parte más baja y no pulida que suponemos estaba enterrada, 110 cm. Este ídolo no estaba en la meseta de Punta de las Figuras; lo encontramos tumbado y medio metido en el agua, en la playa de la bahía El Chiquero, hasta donde seguramente fue arrastrado.

d

Lám. 25

Dibujado por Squier. Aparece frente a la Pág. 58, correspondiente al No. 4; lo describe en Págs. 54 y 58. Bancroft, Pág. 40, Fig. 1.

Este es ahora sólo un pedestal. La figurilla humana sentada que tenía cuando lo vio Squier no existe ya. El pedestal es, sin embargo, de más fino acabado que todas las esculturas encontradas allí. Es un bloque cilíndrico que se adelgaza suavemente hacia abajo; tiene en la cornisa y en el medio sendos diseños en grecas talladas dentro de bandas similares a las del

frente del pedestal del ídolo anterior. Lo encontramos caído, y tiene la exacta forma de un cañón. Desde el borde superior al extremo inferior mide 215 cm.; su diámetro de la parte superior es de 66 cm. Yacía entre los Montículos I y II.

e

Lám. 26

Dibujado por Squier en lámina opuesta a la Pág. 58, correspondiendo al No. 5, y lo describe en Pág. 59.

Varón, recostado. Representa a un personaje muy gordo con las manos sobre las caderas. Tiene muy maltratada la cara, pero se nota que la frente y la nariz eran más rectas de como las dibujó Squier. Las orejas son grandes y colgantes, como de perro. El brazo, en su parte superior, es muy corto; el abdomen abultado. Las piernas y los pies son gruesos y bastos. El bloque sobre el cual se recuesta es muy grande en proporción al personaje; está apenas labrado, y parece indicar que el ídolo estuvo integrado a un muro, o hasta pudo haber servido de bastidor o pared lateral en el interior de un adoratorio. La parte inferior del bloque, o sillón en que se recuesta, muestra un orificio, y otro más grande todavía en el pedestal; éste es completamente liso. La figura humana mide, desde la coronilla a la planta de los pies, 98 cm. Lo encontramos caído cerca del anterior.

f

Láms. 27 y 28

Dibujado por Squier en lámina opuesta a la Pág. 52, y descrito en Págs. 52 y 58. Bancroft, Pág. 42, Fig. 3.

Varón, de pies, con las manos sobre el abdomen. En éste, como en el anterior, el bloque al cual se arrima es muy grande, proporcionalmente

más todavía que el otro; por eso suponemos que su finalidad fue la misma. La cara es grande y redonda, la frente algo echada hacia atrás, los ojos pequeños y sesgados, la nariz corta, ancha y recta; tiene la boca cerrada, los labios abultados y la barbilla ancha; las alas o faldones del bloque que le ciñen la cara le cubren las orejas. La caja del cuerpo está bien cortada. Los brazos, vistos de frente, son muy delgados, y los tiene adheridos a los costados y al bloque; pero vistos de lado son, por el contrario, anchos y carnosos. Sus manos con los dedos extendidos, descansan sobre el abdomen. Las piernas, como obra de arte, son un trabajo chapucero. El bloque se proyecta sobre su cabeza a manera de mitra colosal recamada de dibujos caracolados dentro de un marco ancho. La altura de la obra escultórica, desde el borde superior del bloque a la planta de los pies, es de 210 cm.; su máximo espesor, del pecho del personaje al borde trasero del bloque, mide 86 cm. La altura del personaje, de la coronilla a la planta de los pies es de 140 cm. La cara tiene 31 cm. de largo; su anchura de hombros llega a 36 cm. Lo habían levantado recientemente y lo encontramos al sur del Montículo Nº I.

g

Lám. 29

No lo menciona Squier

Varón, sentado. Sobre su cabeza se alza otra de cuello largo. El ídolo es medio escultura de bulto y medio alto relieve. El cuerpo del personaje principal está recortado hasta los hombros; tras éstos se extiende una parte de la piedra rudamente desbastada por detrás y por los lados. Sobre el frente de esta prolongación aparecen tallados en relieve el cuello y la cabeza del personaje principal y la cabeza secundaria de cuello largo que pudiera ser de gente o animal. Esta última tiene la frente angosta, ojos diminutos, redondos y excavados, nariz u hocico largo y de pareja anchura, la boca cerrada y orejas grandes, salientes y colgantes. El cuello es larguí-

simo y se eleva sobre la cabeza del personaje principal. La cara de éste tiene frente angosta, ojos grandes, ovalados y ahuecados, nariz corta que se ensancha hacia abajo, cachetón, boca pequeña y cerrada, mandíbula ancha y recia, y orejas prominentes pero no muy grandes. El cuello es corto y robusto. El tórax no deja ver trazas de músculos, pues no es más que un bloque redondeado que baja —pasando por el abdomen— hasta el frente del pedestal. Los brazos y piernas están tallados en un como relieve. Tiene las manos sobre el abdomen. El pedestal es cilíndrico; en su cima luce una rodaja de menos diámetro sobre la cual descansa el personaje. Su altura es, desde la coronilla de la cabeza secundaria hasta el borde superior del pedestal, de 120 cm. El largo de la cara secundaria da 14 cm. La del personaje es de 27 cm., por 22 cm. de ancho. Encontramos este ídolo por la orilla sur del Montículo Nº V, el más cercano de todos a la laguna de Apoyo.

h

Lám. 30

No lo menciona Squier

Fragmento de un alto relieve, o escultura unilateral, con sólo la cabeza esculpida en sus cuatro dimensiones. En comparación con los otros altos relieves encontrados aquí, su tamaño es colosal. Este, a diferencia de todos los otros que ví en Nicaragua, está todo de perfil. La laja en que fue calado es muy delgada para el tamaño de la figura, ya que no tiene más de 30 cm. de espesor. La encontré rota en más de 20 pedazos; sólo pude dibujar la cabeza y el tórax con el brazo. La cabeza es ligeramente comba y está tallada por ambos lados, pero sólo tiene un ojo al lado izquierdo formado por dos cavidades concéntricas. Le habían desprendido la cabeza; no tiene traza alguna de hocico o boca, y al lado izquierdo vese una voluta como de cuerno de carnero (?) que es de esmerada artesanía. El tórax es apenas un ligero esbozo curvilíneo. El brazo, por el contrario, es una buena talla, y los dedos son bien proporcionados. La parte baja del tórax no

le fue casi desbastada, como tampoco la parte posterior y más baja de la cabeza. Sobre ésta lleva un crestón rectangular dividido por tres rayas o líneas transversales. La cabeza tiene 53 cm. de largo, por 64 cm. de alto, tomando esta última medida desde el tope del crestón al borde inferior del cuerno. El diámetro del ojo es de 12 cm. El brazo, desde el hombro a la punta del dedo anular, mide 102 cm. La encontramos en el suelo un poco al oeste del Montículo Nº V.

i

Lám. 31

Dibujado por Squier en Pág. 61; corresponde al No. 9, y lo describe en Págs. 60, 61 y 62. Bancroft, Pág. 44, Fig. 6.

Alto relieve. Figura masculina, sobre una laja de unos 40 cm. de espesor. Es una figura acostada boca arriba, si es que la laja fue utilizada como losa, o de pies, si fue parte de una pared. Tiene los brazos caídos y separados de los costados. La cara parece estar enmascarada (compáresela con el ídolo F de Punta del Zapote); dan esta impresión las cavidades grandes y circulares que tiene en lugar de ojos, y lo que semeja una ancha lámina pectoral o barba fluvial; le protegen las orejas dos faldillas que le caen del casquete o toca. Con la excepción de la rígida máscara, la figura está finamente elaborada, y se ven esbozados los músculos de los hombros, del abdomen y las piernas. Sobre la laja se prolonga hacia arriba, ensanchándose, lo que parece ser un duplicado del casquete. Los bordes de la laja tienen un marco de 6 cm. de ancho por 3 cm. de alto. Está rota en dos pedazos; la parte inferior la encontramos lejos de la superior. Mide 182 cm. desde el borde superior del remate a la arista exterior del marco que tiene debajo de los pies; la parte más ancha del cuerpo da 74 cm. La propia figura humana mide, de la coronilla a la planta de los pies, 135 cm. La cara da 28 cm. de largo; su anchura, 27 cm. La barba o lámina, desde la mandíbula, es de 30 cm.; los hombros dan 45 cm. de ancho. Este ídolo estaba caído justamente al norte del Montículo Nº I; su parte inferior, al oeste del Montículo Nº III.

j

Lám. 32

No lo menciona Squier

Es varón, en relieve. Roto en tantos pedazos que fue imposible reconstruirlo. Sólo pudimos copiar su cara, que está en muy buen estado y se nota que fue excepcionalmente bien elaborada. Es de gran fuerza expresiva; la frente es ancha, y lleva en la cabeza una como boina o rollete; los ojos son estrechos, de forma elíptica y el diseño se manifiesta con entera libertad. La nariz es recta y se ensancha a medida que baja; tiene la boca entreabierta, con labios bien formados; las mejillas son descarnadas, pero muy bien talladas. Su mandíbula es rectangular y vigorosa. Las orejas son grandes y prominentes. El largo de la cara, desde el borde inferior del rollete al borde inferior de la mandíbula, es de 35 cm.; su anchura da 26 cm. El espesor de la laja mide unos 30 cm. La mayor parte de sus fragmentos estaban dispersos al oeste del Montículo Nº V.

k

Lám. 32

No lo menciona Squier

Relieve de una figura masculina con cara de calavera. Como obra de arte es muy inferior a los ya descritos. La cara no es más que una comba ancha y parejamente ovalada con dos cuencas esféricas por ojos, y una cavidad triangular en el lugar de la nariz; la boca es sólo una ranura longitudinal. Tiene el tórax bien redondeado; los brazos son únicamente dos listones a lo largo de los costados que terminan abruptamente en cinco graditas puestas en ángulo recto con los brazos; ellas representan los dedos de las manos. No pudimos dar con la parte inferior de la laja. Suspen-

didos sobre la cabeza se ven dos conos sobre una base común para ambos, y un poco arriba —en medio de los dos— un tercer cono invertido semejante al plomo de una bala. Esta laja tiene —en los bordes laterales y a la altura del cuello y de las manos— sendas indentaciones rectangulares como de rueda dentada. La altura de la figura, medida desde la coronilla de la cabeza hasta el comienzo de las caderas, es de 82 cm. El largo de la cara da 32 cm., y su anchura 20 cm. Los hombros alcanzan 24 cm. de ancho.

Desparramados en la meseta encontramos un sinnúmero de fragmentos de ídolos, pero de tal manera desfigurados y revueltos, que nos habría tomado mucho tiempo y paciencia el reconstruirlos. Algunos de los ídolos que Squier dijo haber encontrado en regular estado como son, por ejemplo, los Nos. 3, 6, 7, 8, 11, 12, 13, y 18, no aparecieron por ningún lado. Tal vez unos fueran destruidos por la mano del hombre o las mordeduras del tiempo en los treinta años transcurridos entre la visita de aquel arqueólogo y la mía. Otros pueden haber ido a parar a diversos museos del mundo, o quizá hayan servido de tenamastes en el fogón de algún ranchito de cañas.

En general, los ídolos de este lugar nos recuerdan principalmente a los del último grupo de Punta del Zapote. Tal vez, desde un punto de vista artístico, sean aun inferiores a esos. Ninguno de los ídolos de Punta de las Figuras puede compararse, como obra de arte, a los encontrados en el Montículo Nº I de Punta del Zapote.

El hecho de que la mayoría de los ídolos tenga sus órganos genitales —a menudo en forma más conspicua que lo natural— corrobora la opinión expresada por Squier respecto a que el culto fálico, o de los principios recíprocos de la Naturaleza, tuviera vigencia entre los niquiranos.

III

PETROGLIFOS

DE

LA ISLITA

LA CEIBA

CEIBA fue sin duda una islita populosa. Así lo atestiguan los innumerables vestigios encontrados antes allí. En Rivas, el Doctor Earl Flint me mostró objetos de bronce, piedra y barro, así como pequeños ornamentos de oro labrado, bastoncillos de vidrio retorcidos y otras reliquias religiosas descubiertas en La Ceiba. Y si bien mis excavaciones no me rindieron ninguno de los estupendos resultados que mi optimismo me había hecho esperar, mi colección se vio muy enriquecida con lo que pude atesorar allí. De todo eso hablaré más adelante en relación con los trabajos de excavación que realicé en Zapatera y Ometepe. En la islita no se encuentran ídolos, pero reza la tradición que al norte de ella hallaron hace mucho tiempo varios que se llevaron a una hacienda del istmo. Dícese que eran relativamente pequeños. Por otra parte, en la isla abundan petroglifos, o "piedras labradas", como se dice popularmente. A esto se debe que su cumbre más elevada —la cual es plana como una mesa— haya sido bautizada con el nombre de Cerro del Panteón. Esta meseta es, a mi parecer, continuación del borde del cráter que circunda la bahía de El Chiquero. Los petroglifos encontrados en el espolón del sudoeste, llamado Punta del Panteón, calados en roca sólida dos metros bajo el nivel del lago, son prueba fehaciente de

que la isla se hundió en lo antiguo, quedando así demostrada la hipótesis mía de que Zapatera y La Ceiba estuvieron hace mucho tiempo unidas. La tierra que las unía desapareció con el hundimiento gradual del volcán.

El oeste de la isla es plano, cultivado en parte y también cubierto de matorrales; el este es muy quebrado. Su punto más alto, el Cerro del Panteón, se eleva unos 60 metros sobre el nivel del lago. La meseta tiene de 80 a 100 metros de largo por unos 10 ó 15 de ancho, y parece sitio de propósito para calar piedras. Que los antiguos supieron aprovecharlo se ve palpablemente por el gran número de petroglifos que casi cubren su cima por completo. Esta, como queda dicho, es casi tan pareja como una mesa. Y hasta es posible que los indios la hubieran aplanado a mano completando así la obra de la naturaleza. En la parte del cerro ocupada casi toda por los petroglifos, la vegetación es muy rala; allí sólo crecen zacate áspero y maleza. No pude ver ningún petroglifo en sus farallones, ni tampoco en las grandes moles de piedra desprendidas del norte del Cerro del Panteón. Pero en grandes bloques planos o redondos, que hace mucho tiempo rodaron de sus laderas y que ahora yacen a lo largo del camino hasta la costa sur de la Punta del Panteón, sí se ven muchos. Las caladuras se encuentran tanto en las rocas del centro como en las que se adentran en el lago; aquí sólo puedo reproducir una mínima parte de ellas. Los dibujos festoneados son, por lo general, parejos y de corte audaz; tienen una variación de 4 a 6 cm. de ancho, por 2 ó 3 cm. de hondo.

a

Lám. 37

Representa la parte superior de una figura humana. La cara es ancha, sus ojos redondos, ancha es también la nariz, y la boca cuadrada. En la cabeza lleva un penacho de cuatro plumas que según opinión de mis acompañantes indios es una corona. Por eso bautizaron la figura con el nom-

bre de "La Reina". Tiene el busto corto y ancho, los brazos muy largos, las manos circulares; la izquierda es mucho más grande que la derecha, y ambas muestran ocho dedos radiantes. La longitud de la figura, desde la coronilla hasta el borde inferior del busto, es de 64 cm.; de codo a codo mide 127 cm.

b

Lám. 37

Puede que haya querido representarse aquí una muy primitiva figura humana. Forman la cabeza dos círculos concéntricos; los ojos y la boca son tres cuencas pequeñas. En la cabeza luce un adorno que se ensancha hacia arriba y que tal vez sea la cara de un animal; tiene también tres cavidades. El cuerpo es un rectángulo sin brazos, con una ranura perpendicular en el centro; hacia abajo se prolonga una pierna de la que se desvía para un lado un pie que se ensancha en el extremo correspondiente a los dedos. La figura mide 82 cm. de alto; la anchura de su cara da 16 cm.

c

Lám. 37

Aunque le faltan los pies se nota que es una figura humana. La cara es un óvalo ancho, con tres cuencas que, aunque colocadas muy a la derecha, son los ojos y la nariz. Su cabeza ostenta un ornamento a modo de tiara. Los brazos son cortos, sin indicios de manos. Mide 70 cm. de alto; su cara tiene 20 cm. de ancho.

d

Lám. 37

Figura humana con brazos y una pierna. La cara es casi triangular con ángulos redondeados. Tres cuencas representan los ojos y la boca. Sobre la cabeza lleva, como la figura anterior, un ornamento alto. Los brazos le cuelgan y son de igual espesor que los hombros. Tiene una sola pierna, corta y gruesa, con pie aguzado. La figura mide 92 cm. de alto; la anchura de sus hombros es de 26 cm.

e

Lám. 37

Es una línea en espiral que se desenrrolla curvándose irregularmente para terminar proyectándose en línea recta. El diámetro de la espiral es de 20 cm.

f

Lám. 38

Figura humana. La cara de perfil, alta y estrecha, de nariz puntiaguda y mandíbula recia y redonda. El ojo, bastante grande, es una cuenca ovalada. En la cabeza tiene tres plumas. Frente a su cara vese lo que puede ser la cabeza de un animal que también tiene por ojo una cuenca ovalada. El cuello de la figura humana es rectangular; su cuerpo está de perfil, el pecho es convexo y la espalda ligeramente cóncava. Tiene piernas y brazos representados "en face", el brazo izquierdo cortado en dos partes, el derecho está completo; la mano izquierda con cinco dedos, la derecha con seis. Las piernas son cortas y arqueadas; dos óvalos figuran los pies. Entre las piernas se ve otra cara; dos cavidades pequeñas son los ojos, la na-

riz es una ranura que se ensancha hacia abajo, la boca una ranura más ancha en el centro. El tamaño de la figura da, de la coronilla a los pies, 161 cm.; su anchura de hombros es de 55 cm.

g

Lám. 38

Mono de perfil. La cabeza esférica sin trazas de ojos ni nariz; convexo el cuerpo por delante y derecho por detrás; el brazo en alto con tres dedos en la mano; la cola, proyectada en ángulo recto, se enrolla en la punta. Tiene la pierna doblada, con dos pies, y el órgano sexual atrás. De alto mide, desde la corona de la cabeza al extremo del pie más bajo, 80 cm.

h

Lám. 38

Mono, muy parecido al anterior, con cuerpo más grande y más convexo; la mano con tres dedos apenas perceptibles; las piernas muy cortas. Mide 63 cm.

i

Lám. 38

Una cruz, o más bien tres, una dentro de la otra, y así. La de más afuera está calada más ordinariamente que las interiores. La altura de la interior mide 15 cm., la de en medio 22 cm., y la exterior 38 cm.

k

Lám. 39

Dos cruces, una dentro de la otra, y ambas dentro de un círculo que forma cenefas en cada brazo de la cruz exterior. Las líneas de la cruz interior tienen casi 6 cm. de ancho. En los extremos superior e inferior de la cruz exterior vense sendos abultamientos rectangulares, aislados, y otros más o menos cuadrados en los brazos de la cruz. El tamaño de la cruz interior es de 16 cm., el de la exterior 28 cm. El diámetro máximo del diseño circular es de 48 cm.

Todos los petroglifos descritos, es decir de la *a* a la *k*, se encuentran en la meseta del Cerro del Panteón; el correspondiente a la letra *k* está casi en el centro de ella, su brazo corto superior se orienta exactamente al norte. Tal vez esto sea casual, pero creo que vale la pena señalarlo, puesto que también los brazos de la cruz *i* están orientados en estricta conformidad con los puntos cardinales. Muy cerca del petroglifo *a* vese el comienzo de una cavidad roquera al parecer desgastada por las lluvias, y que tiene 30 cm. de diámetro.

l

Lám. 39

Línea ovillada, uno de cuyos cabos forma una no muy perfecta espiral, y en su parte media tiene varios arqueamientos y ángulos irregulares; el otro cabo es muy recto. Este diseño está calado en la roca sólida del promontorio de Punta del Panteón.

m

Lám. 39

Un doble diseño calado en forma laberíntica, unido mediante una línea que se enrolla, y cuya circunferencia exterior es de lengüetas casi

rectangulares; su parte interior, en cambio, es una espiral irregular. La longitud del diseño laberíntico es de 58 cm., y el diámetro máximo de la figura en espiral da 54 cm. Está tallado en la roca sólida cercana al diseño anteriormente citado, en la punta del promontorio; el agua la cubre en parte.

n

Lám. 39

Casi en forma idéntica a la espiral del petroglifo anterior, pero más regular. La espiral interior tiene más vueltas, cuatro en total. Su diámetro máximo, si incluimos las líneas exteriores, es de 86 cm. Está calado también en la roca sólida del propio promontorio, a la lengua del agua.

o

Lám. 40

Figura de diseño caprichoso. Su longitud es de 109 cm. Lo encontramos a poca distancia de la playa de Punta del Panteón, calado en roca sólida.

p

Lám. 40

Cinco caras rudamente caladas; sólo una tiene señalada la nariz, las otras cuatro muestran únicamente boca y ojos. El largo de la cara más grande es de 25 cm.; el de la más chica, 20 cm. Entre dos de las caras hay una pequeña cavidad esférica. Estas figuras están caladas en la mole de una piedra suelta de dos metros de diámetro; yace un poco arriba de la margen del lago.

IV

CERAMICA

DE

OMETEPE, ZAPATERA Y LA CEIBA

---

1. Lám. 33.—Figura humana, en terracota. Color negruzco, bien conservada. Altura: 72 mm. *La Ceiba.*

2. Lám. 33.—Figura humana, sentada, con los brazos en jarras. Terracota, pintada en café rojizo y negro sobre base amarillo claro. Altura: 144 mm. *Ometepe*, Campamento 4.

3. Lám. 33.—Figura descabezada, parecida a la anterior. Terracota, pintada en dos colores solamente: amarillo claro y café rojizo. Altura medida desde los hombros: 90 mm. *Zapatera,* Punta del Zapote, Montículo Nº I.

4. Lám. 33.—Olla esférica con resaltos y tapa perforada. Muy bien pintada en café rojizo y amarillo claro. Diámetro: 127 mm. Altura: 83 mm. *Ometepe,* Campamento 5.

5. Lám. 33.—Olla gruesa y sin tapa. Terracota, minuciosamente pintada con finos diseños; campo amarillo claro, pintada en rojo, café rojizo y negro. Diámetro: 70 mm. Altura: 40 mm. *Ometepe,* Campamento 1.

6. Lám. 33.—Tazón, con asiento y asas sólidas. Gruesa y bien pulida pieza de cerámica, color café obscuro. Diámetro: 75 mm. Altura: 40 mm. *La Ceiba.*

7. Lám. 33.—Olla redonda con asas anilladas. De barro medio cocido. Diámetro: 65 mm. *Zapatera,* Punta del Zapote, Montículo Nº VI.

8. Lám. 33.—Tapa alta de pequeña olla esférica. Pintada en café; buena loza. Diámetro: 48 mm. *Zapatera,* Punta del Zapote, Montículo Nº III.

9. Lám. 34.—Vaso alto y grueso. De barro, pintado en rojo; elegantemente adornado de numerosos y pequeños botones de barro. Lo encontramos roto en muchos pedazos, pero los recobramos casi todos. Es de líneas airosas. Altura: 420 mm. Diámetro de su base: 150 mm. Diámetro de la boca: 300 mm. Espesor: de 8 a 10 mm. *Zapatera,* Punta del Zapote, Montículo Nº III.

10. Lám. 34.—Fragmento de vaso de la misma forma del anterior. Espesor: de 9 a 10 mm. *Zapatera,* Punta del Zapote, Montículo Nº III.

11. Lám. 34.—Fragmento de vaso, probablemente de la misma forma del 9. Espesor: de 9 a 13 mm. *Zapatera,* Punta del Zapote, Montículo Nº I.

12. Lám. 34.—Asa de platón tendido. Loza; representa la nariz u hocico de una fiera. El color que tuvo se ha desvanecido casi por completo. *Zapatera,* Punta de las Figuras.

13. Lám. 34.—Cabeza de animal que fue asa de un tazón. Loza pintada en negro. *La Ceiba.*

14. Lám. 34.—Cabeza de animal, asa de olla muy grande. Terracota pintada en café claro. *Zapatera,* Punta del Zapote.

15. Lám. 34.—Cabeza de animal, asa de olla arqueada con borde superior vuelto hacia afuera. Terracota fina pintada en rojo y amarillo. *Zapatera,* Punta del Zapote.

16. Lám. 34.—Cabeza de animal, ornamento de vasija. Terracota fina con bandas de color rojo y amarillo. *Ometepe,* Campamento 4.

17. Lám. 34.—Cabeza de animal, asa de platón. Terracota fina en negro. *Zapatera,* Punta del Zapote.

18. Lám. 35.—Tapa de olla ovalada, perforada. Terracota fina en café rojizo. *Zapatera,* Punta del Zapote.

19. Lám. 35.—Fragmento del costado de una olla grande o tinaja, con una figura en relieve que representa el brazo de un mono. Terracota en café rojizo. *Zapatera,* Punta del Zapote.

20. Lám. 35.—Pequeña redoma de terracota pintada en amarillo. *Zapatera,* Punta de las Figuras.

21. Lám. 35.—Cabeza de pájaro que fue pie de un platón. Terracota en rojo. *Zapatera,* Punta del Zapote, Montículo Nº VI.

22. Lám. 35.—Parte superior de una olla o redoma, en forma de cabeza de animal con las fauces abiertas; esta vasija tuvo dos bocas. Terracota en amarillo grisáseo. *Zapatera,* Punta del Zapote.

23. Lám. 35.—Cabeza de animal, asa de olla grande. Terracota en rojo. *Zapatera,* Punta del Zapote.

29. Lám. 36.—Fragmento de tinaja con cuello recto y grecas. *Zapatera,* Punta del Zapote, Montículo Nº V.

30. Lám. 36.—Cabeza de animal, asa de una vasija o platón. Terracota fina en café obscuro. *Zapatera,* Punta del Zapote, Montículo Nº III.

31. Lám. 36.—Cabeza de iguana, fragmento de juguete. Terracota en amarillo claro. *Zapatera,* Punta de las Figuras.

32. Lám. 36.—Cabeza de animal, asa de vasija. Terracota pintada en un color ya desvanecido. *Zapatera,* Punta de las Figuras.

33. Lám. 36.—Cabeza de animal, asa de vasija. Terracota fina en negro. *La Ceiba.*

34. Lám. 36.—Cabeza de animal, fragmento de juguete. Terracota en amarillo claro. *Zapatera,* Punta de las Figuras.

35. Lám. 36.—Cabeza de animal, asa o pie de vasija. Terracota en café. *Zapatera,* Punta de las Figuras.

36. Lám. 36.—Cuello de una poronga o tinaja grande, en forma columnaria asido por una mano. Barro rojo sin pintar. *Zapatera,* Punta del Zapote, Montículo Nº VI.

37. Lám. 36.—Recipiente tendido con asa anillada. Loza pintada en café obscuro. *La Ceiba.*

APENDICE

PEQUENOS OBJETOS DE PIEDRA

24. Lám. 35.—Cabeza de animal, bien cortada; parece haber formado parte del costado de un vaso o recipiente de piedra. *Zapatera,* Punta del Zapote.

25. Lám. 35.—Moledor o majador. *Zapatera,* Punta del Zapote, Montículo Nº III.

26. Lám. 35.—Mortero para majar semillas. *Ometepe,* Campamento 3.

27. Lám. 35.—Cincel o buril. *Zapatera,* Punta del Zapote, Montículo Nº III.

28. Lám. 35.—Cincel o buril. *La Ceiba.*

CONTENIDO

Introducción 1

Idolos de Punta del Zapote 13

Idolos de Punta de las Figuras 35

Petroglifos de la islita La Ceiba 45

Cerámica de Ometepe, Zapatera y La Ceiba 53

Apéndice: Pequeños Objetos de Piedra 56

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 00816 7355